

**CDHO**

Jaarverslag 2025

# CDHO Jaarverslag 2025

# Inhoudsopgave

01 Samenvatting 2025 en vooruitblik naar 2026 p.3

02 Hoofd- en neventaken p.6

03 Ketensamenwerking p.12

04 Financiële verantwoording p.13

05 Bijlagen

A. Organisatie en taakopvatting p.16

B. Curricula Vitae commissieleden p.19

# 01 Samenvatting 2025 en vooruitblik naar 2026

In het verslagjaar 2025 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) 60 adviezen uitgebracht. De CDHO heeft minder individuele aanvragen voor nieuwe opleidingen beoordeeld dan in de voorgaande jaren. De CDHO ziet dat de groei in het aantal opleidingen afneemt, mede als gevolg van de krimpende demografie in combinatie met bezuinigingen op het hoger onderwijs, maar ook omdat het aanbod aan hbo Associate degree-opleidingen en hbo masteropleidingen dat de laatste jaren is uitgebreid lijkt te stabiliseren.

De CDHO heeft in 2025 relatief veel negatieve adviezen uitgebracht over de ingediende aanvragen en het Ministerie van OCW ondersteund bij een groter aantal bezwaarzaken tegen negatieve macrodoelmatigheidsbesluiten dan in de voorgaande jaren. Het relatief grote aantal afwijzingen hangt samen met verschillende factoren. Zo zijn er de afgelopen jaren relatief veel aanvragen voor hbo Associate degrees en hbo masters goedgekeurd, waardoor het opleidingsaanbod op sommige terreinen verzadigd raakt. Verder constateert de CDHO dat er regelmatig hiaten zijn in de validiteit en navolgbaarheid van arbeidsmarktonderzoeken in aanvraagdossiers.

Instellingen lijken dit verslagjaar sneller te kiezen voor het indienen van een bezwaarschrift in plaats van in gesprek te gaan met de CDHO na een afwijzing. De CDHO maakt werk van dit signaal door het komende jaar nog meer aandacht te besteden aan het proactief informeren van instellingen die van plan zijn om een aanvraag in te dienen, zodat zij goed op de hoogte zijn van de beleidsaccenten en de criteria in de huidige Regeling Macrodoelmatigheid (2023) en de eisen die aan de onderbouwing van aanvragen worden gesteld.

De CDHO zag in 2025 dat in het veld intensief het gesprek wordt gevoerd over de collectieve verantwoordelijkheid voor het publiek bekostigde aanbod. Binnen de koepelorganisaties Vereniging Hogescholen en Universiteiten van Nederland zijn nu afspraken gemaakt over portfoliomanagement en de samenwerking tussen instellingen onderling neemt toe. In het hbo is dat zichtbaar door de indiening van clusteraanvragen, zoals die voor de hbo Ad Food. In het wo zijn nog geen clusteraanvragen ingediend. Daar krijgt de samenwerking op dit moment vorm via plannen voor herordening van het bestaand aanbod op basis van sectorplannen. Ondanks de toenemende samenwerking en plannen voor zelfregie zijn er in 2025 veel zienswijzen ingediend bij macrodoelmatigheidsaanvragen, zowel door collega-instellingen binnen het bekostigde domein als door onbekostigde instellingen. De CDHO stelt vast dat de toenemende onderlinge afstemming enerzijds en het relatief grote aantal zienswijzen en bezwaarzaken anderzijds laten zien dat het opleidingsaanbod onder druk staat.

De rol van het onbekostigde opleidingsaanbod bij de macrodoelmatigheidstoets is in 2025 onder andere aan de orde gekomen bij de beroepzaak rond de hbo masters Fysiotherapie. Tegen de uitspraak van de Rechtbank Rotterdam is door de vijf bekostigde instellingen hoger beroep aangetekend bij de Raad van State. Twee vraagstukken zijn in dit kader van belang. Ten eerste de vraag wat 'vergelijkbare condities' zijn; is er bijvoorbeeld sprake van vergelijkbare condities als het collegegeld voor een onbekostigde opleiding hoger is, maar de werkgever die kosten voor de student betaalt? Ten tweede de vraag hoe het verzorgingsgebied van een opleiding bepaald moet worden. Deze vragen zullen in de hoger beroepzaak aan de orde komen.

In 2025 is veel aandacht uitgegaan naar de verdere ontwikkeling van het voorstel voor de Wet Internationalisering in Balans (WIB). Er zijn twee moties in de Kamer aangenomen die grond boden om het wetsvoorstel aan te passen en de Toets Anderstalig Onderwijs (TAO) te beperken tot nieuwe opleidingen. Met de kennis van nu, wordt het aangepaste wetsvoorstel in 2026 in de Kamer behandeld. In het komende jaar wordt ook de lagere regelgeving die samenhangt met de WIB verder uitgewerkt.

De CDHO signaleert dat de arbeidsmarkt sterk in beweging is. Tegelijkertijd is de algemene arbeidsmarkt-krapte van na de coronatijd wat afgenomen. Er worden weer verschillen zichtbaar tussen arbeidsmarktsectoren waarin sprake is van structurele zeer grote krapte en arbeidsmarktsectoren waarin de spanning is afgenomen tot een evenwicht in vraag en aanbod. Sommige delen van de arbeidsmarkt veranderen snel door de implementatie van AI in werkprocessen en dat leidt tot nieuwe banen en wijzigingen van bestaande functies. Deze snelle veranderingen op de arbeidsmarkt maken het hanteren van prognoses voor de toekomstige behoefte aan afgestudeerden van nieuwe opleidingen extra complex.

Dit stelt ook de CDHO in toenemende mate voor methodologische problemen bij het beoordelen van de arbeidsmarktbehoefte.

Sinds 2023 wordt van instellingen gevraagd om de arbeidsmarktbehoefte op variantniveau aan te tonen. De Regeling MD ziet voltijd- en duale opleidingsvarianten als opleidingen die nieuwe toetreders tot de arbeidsmarkt afleveren, en deeltijdvarianten als opleidingen die werknemers opscholing bieden. De praktijk blijkt minder eenduidig waarbij vooral de voltijdvarianten nieuwe werknemers voor de arbeidsmarkt lijken op te leiden, en duale en deeltijdvarianten van opleidingen veel meer als opscholingsmogelijkheid van huidige medewerkers fungeren. De CDHO heeft in 2025 een notitie opgesteld waarin zij vaststelt dat de toetsing op variantniveau methodologisch problemen geeft en inhoudelijk weinig meerwaarde biedt. Deze notitie is aan het Ministerie van OCW ter hand gesteld. In 2026 zal dit gesprek gevoerd worden, ook met de Vereniging Hogescholen, die al eerder samen met VNO-NCW pleitte voor meer inrichtingsvrijheid bij het vormgeven van deeltijd- en duale opleidingsvarianten.

Al deze ontwikkelingen – krimpende demografie, bezuinigingen, volatiele arbeidsmarkt, internationaal aanbod – vragen om een nieuw antwoord op de vraag wat beschouwd wordt als een macrodoelmatig hoger onderwijsaanbod en hoe zo'n aanbod kan worden bewerkstelligd en onderhouden. We zagen al dat zowel universiteiten als hogescholen ieder werken aan afspraken over de manier waarop ze nieuw aanbod ontwikkelen en eventueel bestaand aanbod afbouwen. Naar de mate waarin die afspraken harder en concreter worden kan dat op termijn gevolgen krijgen voor de inrichting van de macrodoelmatigheidstoets. Naast zulke procesafspraken is ook een inhoudelijk toetsingskader nodig. Overheid en instellingen zouden een gezamenlijk beeld kunnen ontwikkelen van het wenselijke opleidingsaanbod. Dat kan betrekking hebben op het behouden van unieke opleidingen met landelijke betekenis. Er kunnen ook uitspraken worden gedaan over het minimaal wenselijke opleidingsaanbod per (onderwijs)regio, een zogenaamde hoger-onderwijsbasisinfrastructuur. Om te voorkomen dat zo'n basisinfrastructuur te gedetailleerd (en daarmee te star) wordt vastgelegd zou de beschrijving ervan kunnen aansluiten bij het niveau van clusters van opleidingen.

Ter ondersteuning van het gesprek hierover heeft de CDHO in 2025 gewerkt aan een analyse van de ontwikkelingen in het opleidingsaanbod in de afgelopen vijf collegejaren. Deze analyse wordt in 2026 afgerond en met het Ministerie van OCW gedeeld.

In 2025 heeft de CDHO de ketensamenwerking met verschillende relevante stakeholders in het veld verder versterkt. Zo heeft de CDHO met de Inspectie van het Onderwijs en de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (samen ook ICN genoemd) gewerkt aan het oplossen van uitvoeringsproblemen die voortkomen uit lacunes of onbedoelde interferenties in regelgeving. Doel is om de uitvoeringspraktijk voor instellingen te verbeteren en als ICN-partijen gezamenlijk effectief te opereren als één overheid. In 2025 is het Ministerie van OCW nauwer betrokken bij de Stuurgroep ICN.

Dit jaar is in dat kader de uitvoeringnotitie 'Namen van Instellingen' opgesteld (zie [www.cdho.nl](http://www.cdho.nl)). De komende tijd wordt onder andere gewerkt aan het aanpassen van de geldigheidstermijn van macrodoelmatigheidsbesluiten in de WHW, in combinatie met het terugbrengen van de vaste volgorde van de macrodoelmatigheidstoets en de Toets Nieuwe Opleiding door de NVAO.

De CDHO heeft in 2025 bijgedragen aan de doorontwikkeling van het aanvraagplatform Loket Erkenningen Opleidingen (LEO). LEO ondersteunt verschillende aanvraagprocedures bij de CDHO en NVAO voor nieuwe opleidingen en wijzigingen van bestaand aanbod. De resultaten van die procedures leiden tot wijziging van de gegevens in de Registratie Instellingen Opleidingen (RIO). LEO wordt beheerd door DUO en de processen worden vormgegeven in nauwe samenwerking met de CDHO, de NVAO het Ministerie van OCW en de instellingen.

De CDHO heeft ook meegewerkt aan een probleemanalyse van de issues die in ICN-verband zijn geconstateerd bij de vormgeving en het raadplegen van RIO. De probleemanalyse is in 2025 afgerond. In 2026 start DUO, in nauw overleg met het Ministerie van OCW, de NVAO en de CDHO, met het oplossen van die issues.

Begin 2025 heeft de CDHO onder grote dankzegging afscheid genomen van Paul Rullmann die de CDHO negen jaar als voorzitter heeft geleid.

Per 1 maart 2025 is hij opgevolgd door Kathelijne van Kammen. Per 1 oktober 2025 hebben de commissieleden Luc Soete en Paul van der Heijden hun tweede termijn afgerond. Zij zijn opgevolgd door Sander van den Eijnden en Elmer Sterken. In 2026 zal Annette Roeters de CDHO verlaten omdat zij haar tweede termijn heeft uitgediend.

Ook dit jaar is de CDHO adequaat en consciëntieus ondersteund door het bureau. De vacature die in 2025 ontstond door het vertrek van de juridisch adviseur was snel weer ingevuld. Het is bemoedigend dat de instellingen in het afgelopen jaar het bureau steeds beter wisten te vinden in de voorfase van een aanvraag en dat het telefonisch spreekuur van het bureau actief wordt benut. Daarnaast werkt het bureau continu aan goede voorlichting aan aanvragers over de procedures en aan de goede samenwerking met alle stakeholders en ketenpartners.

## 02 Hoofd- en neventaken

### 2.1 Aanvragen

In 2025 heeft de CDHO advies uitgebracht over 60 aanvragen. Dit is het kleinste aantal aanvragen dat is ingediend sinds 2015. Van deze 60 adviezen hebben er vier betrekking op aanvragen die nog in 2024 zijn ingediend. Eind 2025 had de CDHO nog vier aanvragen in behandeling waarover in 2026 advies wordt uitgebracht. Eind 2025 had het Ministerie van OCW over negen aanvragen nog geen besluit genomen.

Tabel 1

*Aantallen aanvragen, adviezen en besluiten*

Aanvragen macrodoelmatigheid	Aantal
• In 2024 ontvangen aanvragen waarover in 2025 is geadviseerd	4
• In 2025 ontvangen aanvragen <sup>1</sup>	62
• In 2025 ontvangen aanvragen die zijn ingetrokken voordat advies is uitgebracht	2
• In 2025 uitgebrachte adviezen CDHO	60
• In 2025 uitgebrachte besluiten OCW	55
• Aanvragen ter advisering in 2026	4
• Aanvragen ter besluitvorming in 2026	9

### Spreiding aanvragen naar RIO-onderdeel<sup>2</sup>

In tabel 2 is te zien hoe de ingediende aanvragen in het verslagjaar 2025 zijn gespreid over de verschillende RIO-onderdelen.<sup>3</sup> Hogescholen dienden in 2025 54 aanvragen in, tegenover 12 aanvragen van universiteiten. Deze verhouding past in het algemene beeld van de afgelopen jaren.

Tabel 2

*Aantal aanvragen, verdeling over RIO-onderdelen*

RIO-onderdeel	hbo	hbo	hbo	wo	wo	totaal
	Ad	bachelor	master	bachelor	master	
• Economie	6	1	3	0	0	10
• Gedrag en maatschappij	1	4	0	0	2	7
• Gezondheidszorg	4	2	1	0	1	8
• Landbouw en natuurlijke omgeving	6	0	0	0	0	6
• Natuur	0	0	0	0	0	0
• Onderwijs	1	1	4	0	1	7
• Recht	0	1	0	0	0	1
• Sectoroverstijgend	1	2	0	2	1	6
• Taal en cultuur	3	0	0	0	0	3
• Techniek	8	4	1	1	4	18
• Totaal aantal aanvragen	30	15	9	3	9	66

1. Twee van deze aanvragen vormen samen één clusteraanvraag (2025-043C)

2. Het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho) is in 2023 vervangen door het Register Instellingen Opleidingen (RIO).

3. Hierbij is uitgegaan van de indeling die de instelling in de aanvraag heeft voorgesteld. Die komt niet altijd overeen met de indeling die de commissie aan de minister heeft geadviseerd.

De CDHO constateert dat er veel aanvragen voor hbo Associate degrees zijn ingediend, in het bijzonder in het RIO-onderdeel Techniek. Er zijn dit jaar minder aanvragen voor hbo masteropleidingen ingediend. Dit is mede te verklaren door de grote clusteraanvragen voor hbo masters die in 2024 zijn ingediend en die allemaal positief zijn beoordeeld.

### Beoordeling van aanvragen

In tabel 3 is weergegeven hoe de commissie in 2025 over de aanvragen heeft geoordeeld. 33 van de 60 uitgebrachte adviezen zijn positief en 27 adviezen zijn negatief van aard. De CDHO ziet twee oorzaken voor het relatief grote aantal negatieve adviezen. Ten eerste stelt de CDHO vast dat de kwaliteit van arbeidsmarktonderzoeken die aanvragers laten maken door onderzoeksbureaus regelmatig hiaten vertonen. Het bureau van de CDHO ziet met name problemen met de navolgbaarheid van gegevens, zowel bij enquêtes onder werkgevers als bij vacatureanalyses. Ten tweede stelt de CDHO vast dat het aantal hbo Associate degrees en hbo masters de afgelopen jaren gestaag is toegenomen. Dit maakt dat er minder ruimte is voor het toevoegen van nieuw opleidingsaanbod, mede in het licht van de krimpende studentenaantallen die de komende jaren worden verwacht.

In 2025 heeft het Ministerie van OCW alle de adviezen van de CDHO onverkort overgenomen.

Tabel 3

#### Aantal uitgebrachte adviezen CDHO en besluiten OCW naar soort aanvraag

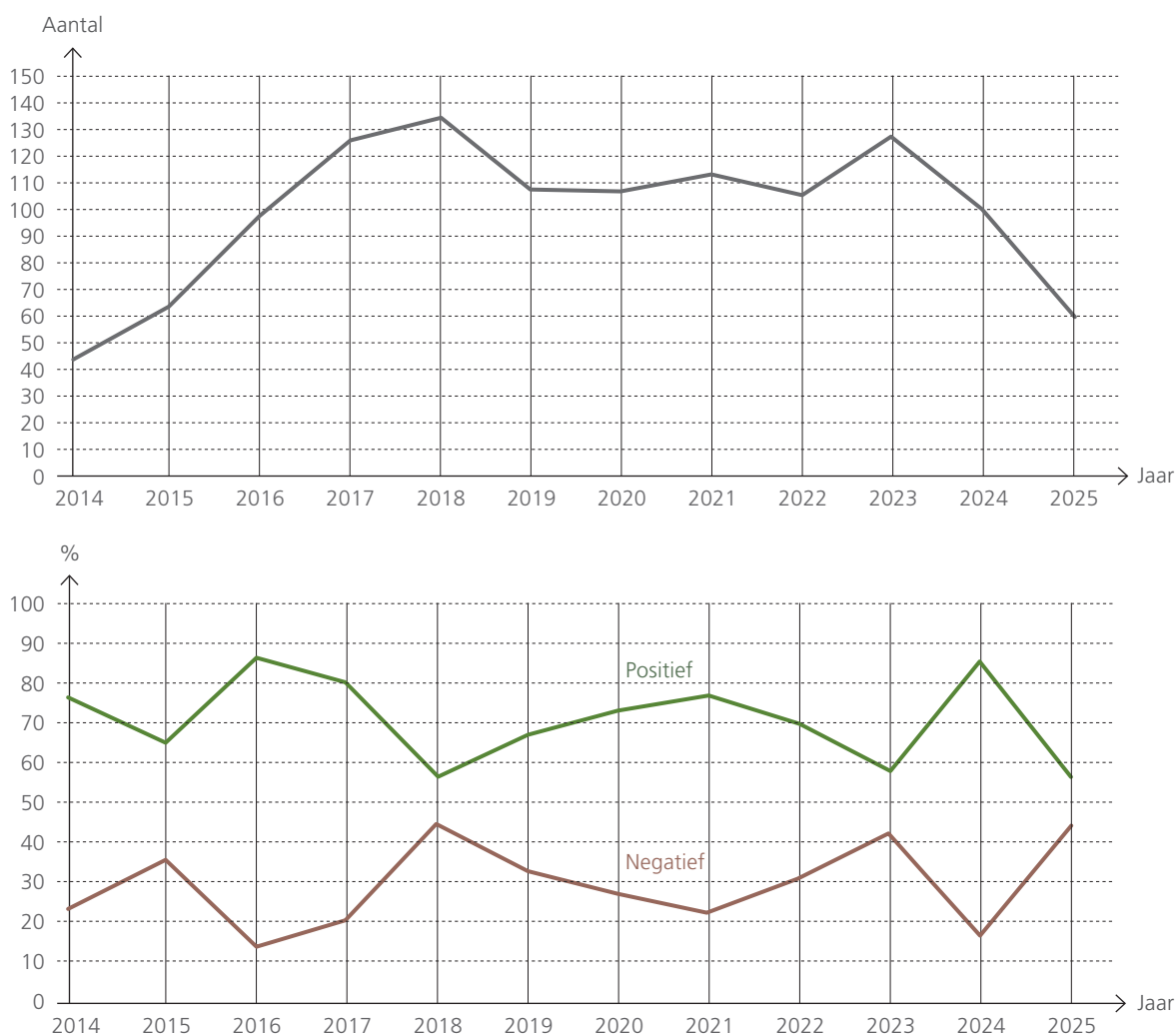
Soort	Positief	Negatief
	advies CDHO en besluit OCW	advies CDHO en besluit OCW
	2025	2025
Nieuwe opleiding	25	21
Nieuwe vestigingsplaats	4	3
Nieuwe variant	0	1
Verplaatsing	3	0
RIO-wijziging	1	2
<b>Totaal</b>	<b>33</b>	<b>27</b>

### Ontwikkeling aantal adviesaanvragen

In figuur 1 is in beeld gebracht over hoeveel aanvragen de commissie de afgelopen jaren advies heeft uitgebracht. Sinds 2015 is een stijgende lijn in het aantal adviezen ingezet die een top bereikte in 2018. Daarna leek het aantal aanvragen te stabiliseren, maar 2023 kende opnieuw een piek met 128 adviezen, waarvan een groot aantal hertoetsingen van aanvragen waarvan de geldigheidsduur verlopen was. Het totale aantal uitgebrachte adviezen in 2025 was significant lager. In 2024 waren er veel cluster-aanvragen voor hbo masteropleidingen ingediend die allemaal positief beoordeeld zijn. In 2025 zijn er als gevolg hiervan significant minder aanvragen voor hbo masters ingediend. In 2025 zijn nog steeds relatief veel aanvragen voor hbo Associate degrees ingediend, maar het aantal is minder groot dan in de voorgaande jaren. Het opleidingsaanbod op hbo Associate-degreeniveau stabiliseert. Verder signaleert de CDHO dat de initiatieven gericht op collectieve zelfregie van het veld een rem zetten op het aantal aanvragen voor nieuwe opleidingen.

Figuren 1 en 2

*Ontwikkeling totaal aantal adviezen en de verhouding positieve en negatieve adviezen m.b.t. uitbreiding van het opleidingsaanbod*



### Beoordeling aanvragen uitbreiding opleidingsaanbod

In 2025 heeft de CDHO positief geoordeeld over 29 van de 50 aanvragen gericht op uitbreiding van het opleidingsaanbod (56%, zie tabel 4). Het zijn adviezen over clusteraanvragen bestaande uit nieuwe opleidingen, individuele nieuwe opleidingen, nieuwe varianten en nieuwe vestigingsplaatsen.

In tabel 4 zijn de aanvragen voor verplaatsingen en RIO-wijzigingen buiten beschouwing gelaten.

De verplaatsing van een opleiding of de wijziging van de indeling in het RIO brengt geen kwantitatieve wijziging in het opleidingsaanbod met zich mee. Zoals hierboven al opgemerkt is het aantal positieve adviezen kleiner dan in 2024 zowel absoluut als relatief.

Tabel 4

*Hbo aantallen positieve en negatieve adviezen CDHO m.b.t. uitbreiding van het opleidingsaanbod, uitgesplitst naar opleidingsniveau*

Hbo	Totaal aantal adviezen	Positief advies	Negatief advies
Nieuwe Ad	19	12	7
Nieuwe bachelor	11	6	5
Nieuwe master	8	4	4
Nieuwe vestigingsplaats Ad	6	4	2
Nieuwe variant Ad	1	0	1
Totaal	45	26	19

*Wo aantallen positieve en negatieve adviezen CDHO m.b.t. uitbreiding van het opleidingsaanbod, uitgesplitst naar opleidingsniveau*

Wo	Totaal aantal adviezen	Positief advies	Negatief advies
Nieuwe bachelor	1	1	0
Nieuwe master	2	2	1
Nieuwe vestigingsplaats master	1	0	1
Totaal	5	3	2

In 2025 heeft de commissie advies uitgebracht over één aanvraag voor een nieuwe variant (zie tabel 6a).

De commissie heeft in 2025 in alle positieve adviezen de Minister geadviseerd om de toestemming te beperken tot de aangevraagde variant(en) conform de Regeling 2023.<sup>4</sup> De minister heeft in alle gevallen het advies overgenomen in het besluit. Dit heeft als gevolg dat de instelling, als deze op een later moment alsnog de opleiding in een andere variant zou willen aanbieden, een nieuwe macrodoelmatigheidstoets moet aanvragen voor de beoogde variant. Deze toetsing op een lager aggregatieniveau dan opleiding+vestigingsplaats brengt een aantal nadelen met zich mee. Zo wordt de inrichtingsvrijheid van instellingen om het eigen aanbod te vernieuwen verder beperkt, neemt de administratieve belasting toe en kent de toets op dit niveau methodologische problemen. In 2026 gaat de CDHO met het Ministerie van OCW in gesprek over de vraag of toetsing op variantniveau nog steeds wenselijk is (zie ook hoofdstuk 1 van dit jaarverslag).

4. In de toelichting op de Regeling macrodoelmatig opleidingsaanbod 2023 is dit uitgangspunt ook verankerd.

In 2025 heeft de commissie over dertien aanvragen voor nieuwe vestigingsplaatsen advies uitgebracht. Dit is in lijn met de voorgaande jaren.

In 2025 zijn drie aanvragen voor verplaatsingen behandeld. Dat is een iets kleiner aantal dan in de voorgaande jaren.

## 2.2 Advisering over RIO-indeling

Met de inwerkingtreding van de Regeling 2023 is de CDHO (in plaats van de NVAO) de Minister gaan adviseren over de RIO-indeling van nieuwe te bekostigen opleidingen en over wijziging van de RIO-indeling van bestaande bekostigde opleidingen. De onbekostigde opleidingen van rechtspersonen voor hoger onderwijs kunnen zelf hun indeling in het RIO bepalen.

In 2025 zijn drie aanvragen ingediend waarmee wordt beoogd om bestaande opleidingen in een ander RIO-onderdeel in te delen. Eén van de drie aanvragen voor RIO-wijziging is positief beoordeeld.

## 2.3 Advisering over ISCED-indeling

Naast de advisering over de indeling in RIO adviseert de CDHO ook over de indeling van bekostigde opleidingen in ISCED-rubrieken.<sup>5</sup> De CDHO werkt hierbij nauw samen met het CBS om te waarborgen dat door de CBS-indeling van opleidingen overeenkomt met de indeling die door CDHO is voorgesteld. Zo wordt er door diverse instanties met dezelfde ISCED-indelingen gewerkt. Dit is ook van belang in het kader van het ééncijfer-project van het Ministerie van OCW.<sup>6</sup>

## 2.4 Zienswijzen

In 2025 zijn er 39 zienswijzen ingediend, verdeeld over 19 aanvraagdossiers. Er zijn 25 zienswijzen ingediend door bekostigde hogescholen, waarvan drie zienswijzen een steunbetuiging bevatten en de overige 22 bezwaar maken tegen de voorgenomen opleiding. Er zijn acht zienswijzen ingediend door onbekostigde instellingen, deels samen met de NRTO. Deze zienswijzen maken allemaal bezwaar tegen de voorgenomen opleiding. Er zijn zes positieve zienswijzen ingediend door gemeenten en werkveldpartijen die zichzelf als belanghebbende hebben gekwalificeerd.

De CDHO heeft elke zienswijze gedeeld met de indiener van de aanvraag en deze in de gelegenheid gesteld om op de zienswijzen te reageren. De CDHO heeft de zienswijzen en de reacties hierop meegewogen bij de beoordeling van de aanvragen.

De CDHO ziet in het grote aantal ingediende zienswijzen in 2025 een signaal van toenemende spanning op de 'markt' van hoger-onderwijsopleidingen. Spanning tussen bekostigde instellingen onderling, en tussen enerzijds bekostigde en anderzijds onbekostigde aanbieders. Dit onderschrijft het belang van het portfoliomanagement zoals dat is ingezet door de hogescholen en universiteiten. Daarnaast herhaalt de CDHO dat verduidelijking van de wenselijke verhouding tussen het bekostigde en het onbekostigde aanbod noodzakelijk is.

---

5. International Standard Classification of Education: [www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/classificaties/onderwijs-en-beroepen/standaard-onderwijsindeling--soi--/standaard-onderwijsindeling-2021](http://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/classificaties/onderwijs-en-beroepen/standaard-onderwijsindeling--soi--/standaard-onderwijsindeling-2021)

6. [www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/begrippen/eencijferproject--onderwijs--](http://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/begrippen/eencijferproject--onderwijs--)

## 2.5 Neventaken

De CDHO heeft drie neventaken. Ten eerste het op verzoek van de minister uitbrengen van adviezen over ontwikkelingen op het gebied van de macrodoelmatigheid en de (mogelijke) effecten hiervan voor het beleid. Ten tweede het op verzoek van de minister periodiek uitvoeren van sectorale doorlichtingen van het bestaande onderwijsaanbod en ten derde het ondersteunen van de betreffende minister bij procedures in het kader van bezwaar en beroep. In de drie volgende paragrafen wordt de uitvoering van deze neventaken in 2025 toegelicht.

### Adviezen over ontwikkelingen op het gebied van de macrodoelmatigheid en de (mogelijke) effecten hiervan voor het beleid

#### *Wet Internationalisering in Balans*

In 2025 heeft de CDHO op verzoek van het Ministerie van OCW meegedacht over de Nota van Wijziging op het voorstel voor de WIB. De CDHO heeft een uitvoeringstoets op het wetsvoorstel uitgevoerd, waarbij geconcludeerd is dat de wet in beginsel uitvoerbaar is, mits aan een aantal cruciale voorwaarden is voldaan.<sup>7</sup> De uitvoerbaarheid van de lagere regelgeving die met de wet verbonden is, zoals de Algemene Maatregel van Bestuur waar de Toets anderstalig Onderwijs (TAO) in wordt vormgegeven, zal de CDHO naar verwachting in 2026 toetsen.

### Sectoranalyses

In 2025 is het bureau van de CDHO gestart met een analyse van de ontwikkelingen in het opleidingsaanbod over de collegejaren 2020/2021 tot en met 2024/2025. Doel van deze analyse is om de bewegingen in het opleidingsaanbod in beeld te brengen zodat de CDHO goed inzicht heeft in de context waarin nieuwe macrodoelmatigheidsaanvragen worden ingediend. De data die ten grondslag liggen aan deze analyse komen uitsluitend uit de DUO-databases RIO en ROD. De analyse wordt in 2026 afgerond.

### Ondersteuning in bezwaar en beroep

In 2025 heeft de CDHO het Ministerie van OCW bij twee bezwaarzaken ondersteund, in aanvulling op de ondersteuning bij veertien bezwaarzaken uit 2024 die nog niet waren afgerond.<sup>8</sup>

In 2025 is hoger beroep aangetekend tegen de beslissingen op bezwaar inzake de macrodoelmatigheidsbesluiten over de hbo masteropleiding Fysiotherapie.<sup>9</sup> Deze zaak dient naar verwachting in 2026 bij de Raad van State.

---

7. [www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?cfg=wetsvoorsteldetails&qry=wetsvoorstel%3A36555](http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?cfg=wetsvoorsteldetails&qry=wetsvoorstel%3A36555)

8. Twaalf bezwaarzaken betreffen aanvragen uit 2024 voor wijziging van de RIO-indeling en het bekostigingsniveau. Deze bezwaarzaken waren eind 2025 nog in behandeling bij de bezwaarschriftencommissie.

9. Het betreft aanvragen van de Hanzehogeschool Groningen (2023/027), Hogeschool Utrecht (2023/028), Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (2023/029), Saxion Hogeschool (2023/030) en Hogeschool Rotterdam (2023/031).

## 03 Ketensamenwerking

### 3.1 Samenwerking met de NVAO en Inspectie van het Onderwijs

De CDHO heeft in 2025 de samenwerking met de NVAO en de Inspectie van het Onderwijs, aangeduid als ICN, voortgezet.

Met de NVAO en de Inspectie van het Onderwijs is gewerkt aan afstemming met het Ministerie van OCW over knelpunten in wet- en regelgeving die de uitvoering van de taken bemoeilijkt. Aangezien deze knelpunten veelvormig en complex zijn, is er veel tijd en inzet nodig om tot een goede probleemanalyse en vervolgens tot passende oplossingen te komen die de uitvoeringspraktijk van de instellingen en de andere betrokken organisaties ten goede komen. In 2025 is gewerkt aan drie notities die een deel van de knelpunten oplossen.<sup>10</sup> Het betreft notities over de thema's 'Namen van instellingen', 'Afbouw en zorgplicht' en 'Joint programmes'.

De CDHO constateert dat de bewaking van de voortgang van het proces actieve aandacht van alle betrokkenen vraagt, maar dat er in dit verslagjaar duidelijke stappen zijn gezet.

Zie ook de jaarverslagen van de NVAO en de Inspectie van het Onderwijs.

### 3.2 Samenwerking met DUO: RIO en LEO

De samenwerking tussen de CDHO en DUO is geïntensiveerd en veranderd door de sluiting van het oude register Croho en de invoering van de gegevens over het hoger onderwijs in de Registratie Instellingen Opleidingen (RIO). In 2024 heeft de CDHO samen met de Inspectie en de NVAO bij het Ministerie van OCW aandacht gevraagd voor een aantal knellende uitvoeringsproblemen die samenhangen met het RIO. Het gaat bijvoorbeeld over het probleem dat historische informatie over het opleidingsaanbod niet direct vindbaar is en dat het onderscheid tussen gegevens die door DUO gevalideerd zijn en gegevens die de instellingen zelf vrijelijk kunnen aanpassen niet helder is. Het Ministerie heeft eind 2024 op deze brief gereageerd en heeft een verkenner aangesteld die met de ketenpartners de ervaren problemen analyseert en oplossingsrichtingen zal aandragen. In december 2025 is de analyse van de RIO-knelpunten voltooid. In 2026 wordt gestart met het oplossen ervan.

2025 was het eerste volledige jaar waarin de CDHO aanvraagprocessen, met uitzondering van de clusteraanvragen en fusietoetsen, via het Loket Erkenningen Opleidingen (LEO) verliepen. De CDHO heeft via de LEO werkgroep en stuurgroep actief bijgedragen aan verbetering en doorontwikkeling van het systeem. De CDHO beoogt in 2026 ook de procedure voor de clusteraanvragen en fusietoetsen via LEO te laten verlopen en eraan bij te dragen om LEO gebruiksvriendelijker te maken.

---

10. Deze uitvoeringsnotities worden in 2026 gepubliceerd op de website van de CDHO.

## 04 Financiële verantwoording

Het Instellingsbesluit van de commissie bepaalt dat de NVAO als penvoerder optreedt voor de CDHO. Dit betekent dat de NVAO, met inachtneming van de strikt onafhankelijk positie van de commissie, zorgdraagt voor huisvesting en facilitaire ondersteuning van het bureau. De financiële verantwoording van de commissie is daarom opgenomen in de verantwoordingscyclus van de NVAO.

De kosten van de commissie komen, voor zover goedgekeurd, voor rekening van de minister. Onder deze kosten worden verstaan de kosten voor vergaderen en materiële ondersteuning, de reiskostenvergoeding voor leden van de commissie en de kosten van het bureau.

### 4.1 Verantwoording 2025

De bijdrage van het Ministerie van OCW over 2025 is ten opzichte van 2024 verhoogd met € 106.000 als gevolg van de wettelijke loon- en prijsbijstelling.

De specifieke bijdrage van het Ministerie van OCW van € 1.120.000 voor de uitvoering van de WIB die in 2024 aan de commissie is toegekend is in 2025 nog niet aangewend. Dat geldt ook voor de bijdrage van € 250.000 die het Ministerie van OCW heeft toegekend voor de aansluiting van het document-beheersysteem van de CDHO op LEO. Beide bijdragen zijn gestort in een apart bestemmingsfonds.

De CDHO heeft in 2025 een positief bedrijfsresultaat van € 1.390.652 geboekt (inclusief de WIB- en LEO-bijdragen). De accountantskosten, de kosten voor databankbeheer en de kosten voor hosting door de NVAO waren in 2025 hoger dan begroot.

De reiskosten voor commissieleden en bureaumedewerkers waren juist lager dan begroot doordat een deel van de vergaderingen online heeft plaatsgevonden.

De loonkosten zijn in 2025 hoger uitgevallen dan begroot, doordat in de begroting geen rekening was gehouden met de uitkering van een gratificatie en doordat de loonkosten te laag waren ingeschat. Hetzelfde geldt voor de sociale lasten en pensioenlasten.

De accountantskosten zijn hoger uitgevallen dan begroot doordat het meerwerk op basis van nacalculatie in rekening is gebracht.

In de begroting voor 2025 was een post van € 30.000 opgenomen voor onderzoeksprojecten. Deze post is in 2025 niet ingezet omdat het sectoronderzoek intern is uitgevoerd. Daarnaast was in de begroting voor 2025 nog een post opgenomen voor het aanbestedingstraject van het documentbeheersysteem Dynamics, maar dit traject was al eind 2024 doorlopen en betaald. Deze factoren verklaren de afwijking van € 53.000 bij de resultaten ten opzichte van de begroting. De implementatie van het documentbeheersysteem is in maart 2025 gestart. Vanaf dat moment is ook begonnen met de afschrijving van de ontwikkelkosten. De afschrijvingskosten zijn in de begroting te laag ingeschat. Dat verklaart de afwijking van de begroting met € 26.000. De investering in Dynamics is gerealiseerd in 2025 en zal worden afgeschreven in 5 jaar. De CDHO is voor de komende 4 jaar nog verbonden aan de afschrijvingslasten van deze investering.

Omdat de egalisatiereserve de toegestane hoogte overschrijdt, betaalt de CDHO het bedrag van € 20.652 terug aan het Ministerie van OCW.



Tabel 5b

Specificatie realisatie 2025 t.o.v. begroting 2025 en realisatie 2024

	Exploitatie 2025	Begroting 2025	Exploitatie 2024	Vershil
<b>Commissieleden</b>				
• Kostprijs inhuur deskundigen	154.841	139.360	129.024	15.481
• Kostprijs Reis en verblijf deskundigen	1.126	3.000	2.712	-1.874
	<b>155.967</b>	<b>142.360</b>	<b>131.736</b>	<b>13.607</b>
<b>Personeelskosten</b>				
• Representatie	–	1.000	–	-1000
• Bruto-salaris	381.666	378.312	348.870	3.354
• Gratificaties/Jubileum	6.413	–	–	6.413
• Uitbetaald verlof	901	–	–	901
• Res. en opslag IKB	63.121	60.686	55.963	2.435
• Werkgeversdeel Sociale lasten	64.182	63.480	58.480	702
• Pensioenkosten	69.496	61.986	57.162	7.510
• IKB vergoedingen (niet vrijgesteld WKR)	–	–	34	–
• Vergoedingskosten woon-werkverkeer	1.978	4.000	1.952	-2.022
• Reis en verblijfskosten dienstreizen	100	1.000	273	-900
• Bedrijfshulpverlening	180	–	–	180
• Thuiswerkvergoeding (vrijges. WKR)	649	–	559	649
• Opleidingen	609	3.000	3.321	-2.391
• Kantinekosten	56	–	70	56
• Arbo middelen (vrijgest. WKR)	191	–	822	191
• Overige personeelskosten (vrijgesteld WKR)	90	1.000	–	-910
• Overige personeelskosten (niet vrijgesteld WKR)	2.192	–	54	2.192
• Mutatie res. vakantie uren	-981	–	-14.032	-981
	<b>590.843</b>	<b>574.464</b>	<b>513.587</b>	<b>16.379</b>
<b>Overige kosten</b>				
• Drukwerk & PR Materiaal	5.288	–	1.142	5.288
• Abonnementen Communicatie	820	2.500	785	-1.680
• Overige communicatiekosten	–	1.500	–	-1.500
• Telefoonkosten	193	–	250	193
• Lidmaatschappen/contributie	–	–	181	–
• Accountantskosten	6.537	3.000	643	3.537
• Adviseurskosten Algemeen	–	–	26.390	–
• Overige kantoorkosten	840	500	–	340
• Licenties ICT	–	–	11.104	–
• ICT beheer en onderhoud	2.075	10.000	2.553	-7.926
• Databankbeheer	8.127	1.500	4.285	6.627
• Website	109	7.000	4.701	-6.891
	<b>23.989</b>	<b>26.000</b>	<b>52.034</b>	<b>-2.011</b>
<b>Afschrijvingen</b>				
• Afschrijving Intern ontwikkelde applicaties	42.652	16.667	–	25.985
	<b>42.652</b>	<b>16.667</b>	<b>–</b>	<b>25.985</b>
<b>Diverse projecten</b>				
• ICT Aanbestedingskosten	–	23.000	–	-23.000
• Overige automatiseringskosten	–	30.000	–	-30.000
	<b>–</b>	<b>53.000</b>	<b>–</b>	<b>-53.000</b>
<b>Hosting</b>				
• Hosting NVAO	149.197	148.000	127.703	1.197
	<b>149.197</b>	<b>148.000</b>	<b>127.703</b>	<b>1.197</b>

# 05 Bijlagen

## A. Organisatie en taakopvatting

### Samenstelling commissie

De CDHO is op 1 juli 2009 ingesteld als een onafhankelijk adviesorgaan. De commissie adviseert de minister van OCW over het opleidingsaanbod in het hoger onderwijs.

In het verslagjaar 2025 heeft de commissie afscheid genomen van de heer P.M.M. Rullmann (voorzitter), de heer P.F. van der Heijden (vicevoorzitter) en de heer L.G. Soete. Zij zijn opgevolgd door mevrouw K.E. van Kammen (voorzitter), de heer S.P. van den Eijnden en de heer E. Sterken.

Mevrouw A.S. Roeters, mevrouw G. Geitz, mevrouw H.G.M. van Oldeniel (vicevoorzitter) en mevrouw M.H.J. van 't Klooster hebben het volledige verslagjaar zitting gehad in de commissie.

### Taakopvatting

De CDHO adviseert de minister van OCW gevraagd en ongevraagd over onderwerpen die raken aan de doelmatigheid van het hoger onderwijs. Bij de oprichting van de CDHO is er bewust voor gekozen de commissie in te richten als onafhankelijk adviesorgaan dat op afstand staat van het Ministerie dat het adviseert.

De commissie vindt het van belang om de onafhankelijke totstandkoming van haar adviezen extra te waarborgen. De commissie heeft daartoe een gedragscode opgesteld. Deze gedragscode is op de website van de commissie te raadplegen.

### Hoofdtaken

#### Macrodoelmatigheidstoets

De primaire taak van de commissie is het uitbrengen van adviezen over de doelmatigheid van individuele aanvragen gericht op wijziging van het opleidingsaanbod.<sup>11</sup> De commissie adviseert over deze aanvragen op grond van de Regeling macrodoelmatig opleidingsaanbod hoger onderwijs 2023 (hierna Regeling 2023).

De regeling heeft betrekking op de volgende mutaties:

- nieuw opleidingsaanbod;
- vestiging van een (gedeelte van een) opleiding in een andere gemeente;
- verplaatsing van een (gedeelte van een) opleiding naar een andere gemeente;
- nieuwe varianten (voltijd, deeltijd en dual) van bestaande opleidingen.

---

11. Artikel 3 van het Besluit van de minister van OCW, 17 juni 2009, nr. HO&S/BS/2009/119774 tot het instellen van een Commissie doelmatigheid hoger onderwijs jo. artikel 20 van de 'Regeling en beleidsregels fusietoets in het onderwijs' (Staatscourant 2011, 3592, p. 4)

De huidige Regeling macrodoelmatig opleidingsaanbod 2023 wordt gekenmerkt door twee beleidsaccenten.<sup>12</sup> Het eerste beleidsaccent is het stimuleren van samenwerking tussen instellingen, teneinde ondoelmatige concurrentie tegen te gaan. Instellingen kondigen hun voornemens in maart en september aan zodat alle instellingen tijdig op de hoogte zijn van de plannen van hun collega's. Daarnaast beschrijven zij in het aanvraagdossier met welke andere instellingen het voornemen is afgestemd en wat de uitkomst van de gesprekken is geweest. Het tweede beleidsaccent is het verhogen van de lat voor het realiseren van nieuw opleidingsaanbod, om vernieuwing binnen het bestaande aanbod te stimuleren. Instellingen moeten in hun aanvragen expliciet beargumenteren waarom beoogde vernieuwingen niet binnen bestaande opleidingen, van henzelf of andere instellingen, vormgegeven kunnen worden. Hiermee wordt meer aangesloten bij de oorspronkelijke, restrictief geformuleerde beleidsregel.

Uit lid 3 van het instellingsbesluit van de commissie vloeit voort dat de commissie op verzoek van de minister advies kan uitbrengen over het ontnemen van rechten aan een opleiding indien het verzorgen van deze opleiding in redelijkheid niet of niet meer doelmatig kan worden geacht.<sup>13</sup> Deze situatie heeft zich nog niet voorgedaan.

### Fusietoets

Een tweede hoofdtaak van de commissie wordt gevormd door de beoordeling van bestuurlijke en institutionele fusies in het hoger onderwijs. In 2025 zijn geen aanvragen voor een fusietoets aan de commissie voorgelegd.

### Neventaken

In de opdrachtbrief van 17 juni 2009 van de minister van OCW en de minister van Landbouw, Natuur en Visserij (LNV) wordt de CDHO verzocht de volgende neventaken op zich te nemen:

- a. Het op verzoek van de minister uitbrengen van adviezen over ontwikkelingen op het gebied van de macrodoelmatigheid en de (mogelijke) effecten hiervan voor het beleid;
- b. Het op verzoek van de minister periodiek uitvoeren van sectorale doorlichtingen van het bestaande onderwijsaanbod;
- c. Het ondersteunen van de betreffende minister bij procedures in het kader van bezwaar en beroep;
- d. Het adviseren van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap inzake de subsidieregeling HBO-masters.<sup>14</sup>

Een aantal neventaken die de CDHO in 2025 op zich heeft genomen, is in hoofdstuk 2 besproken.

---

12. Regeling van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 14 april 2023, nr. HO&S/35600834, houdende nadere regels inzake de macrodoelmatigheid van het opleidingsaanbod in het hoger onderwijs (Regeling macrodoelmatig opleidingsaanbod hoger onderwijs 2023).

13. Art. 6.5 sub a WHW.

14. De subsidieregeling HBO-masters is beëindigd. Daarmee is deze taak van de CDHO komen te vervallen.

## **Bureau**

De ondersteuning van de commissie vindt plaats door een bureau, bestaande uit zes vaste medewerkers. In 2025 heeft de juridisch adviseur afscheid genomen van het bureau. Deze vacature is direct weer vervuld. In aanvulling op de formatie is een studentmedewerker aangesteld die bij piekbelasting het bureau kan versterken.

Het bureau heeft in 2025 een actieve bijdrage geleverd aan het voorlichten van instellingen over de macrodoelmatigheidsprocedure. Het bureau heeft in dit kader onder andere de handreiking voor instellingen verbeterd, een wekelijks vast telefonisch spreekuur voor instellingen ingevoerd en vele gesprekken gevoerd met instellingen in het kader van de voorbereiding van aanvragen.

Het bureau heeft gewerkt aan het versterken van de samenwerkingsverbanden met de NVAO, de Inspectie van het Onderwijs en DUO (zie ook hoofdstuk 3).

Verder heeft het bureau intensief samengewerkt met DUO, de NVAO en verschillende instellingen om het digitale aanvraagportaal Loket Erkenningen Opleidingen (LEO) te realiseren. Daarnaast heeft het bureau bijgedragen aan het aanpakken van een aantal problemen rond de Registratie Instellingen Opleidingen (RIO) via de Regiegroep knelpunten RIO-HO, de Stuurgroep knelpunten RIO-HO en de Projectgroep knelpunten RIO-HO.

## B. Curricula Vitae commissieleden

### De heer drs. P.M.M. Rullmann, voorzitter (tot 1 maart 2025)

Paul Rullmann studeerde sociologie aan de Vrije Universiteit. Hij vervulde vanaf 1975 diverse functies in het hbo (als docent, beleidsadviseur, bestuurder). Paul Rullmann werkte vanaf 1990 bij de HBO-raad en vanaf 1995 bij Hogeschool Haarlem. Hij was daar lid van het College van Bestuur van 2000 totdat de hogeschool opging in Hogeschool Inholland. Paul Rullmann was van mei 2002 tot mei 2013 lid van het College van Bestuur van de Technische Universiteit Delft, met als centrale portefeuilles Onderwijs en Beheerszaken. Hij was tot 1 maart 2023 voorzitter van DUWO ((studentenhuisvestingscorporatie).

Thans vervult hij diverse bestuurlijke functies in en rond het onderwijs, o.a.

- voorzitter Landelijke Commissie Gedragscode Internationale Student,
- bestuurslid Registerautoriteit Bètatechniek,
- bestuurslid Studenten Goed Verzekerd (zorgverzekering van ISO/LSVB),
- voorzitter bestuurlijke visitaties PO-raad

### Mevrouw drs. K.E. van Kammen, voorzitter (vanaf 1 maart 2025)

Kathelijne van Kammen is sinds 1 maart 2025 voorzitter van de commissie. Zij was van 2016 tot 2025 directeur Onderwijs van de Politieacademie, een ZBO onder het Ministerie van J&V, waar de beroepsopleidingen voor de politie worden verzorgd. Daarvoor werkte zij in het hoger beroepsonderwijs bij de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen o.a. als directeur van het Instituut Sociale Studies en als programmamanager onderwijsflexibilisering. Zij was bij de Vereniging Hogescholen voorzitter van het Sectoraal Adviescollege voor de sociale studies, en lid van de Commissie Evaluatie Kwaliteit Onderzoek. Zij werkte tussen 1987 en 2003 bij het Ministerie van OC&W als beleidsmedewerker WO en bij de Universiteit Utrecht als docent, stafmedewerker internationalisering en beleidsadviseur. Op dit moment is zij lid van de Raden van Toezicht van MBOUtrecht en van mboRijnland.

### De heer prof. mr. dr. P.F. van der Heijden, vicevoorzitter (tot 1 oktober 2025)

Paul F. van der Heijden was van 2002-2007 Rector Magnificus van de Universiteit van Amsterdam. Daarna was hij tot 2014 Voorzitter van het College van Bestuur en Rector Magnificus van de Universiteit Leiden. Tot 2019 was hij Voorzitter van het bestuur van Instituut Clingendael voor internationale betrekkingen. Nu is hij als hoogleraar Internationaal Arbeidsrecht verbonden aan de Universiteit Leiden. Van der Heijden studeerde rechten aan de UvA, en promoveerde aan de Universiteit Leiden. Hij werkte als rechter in Amsterdam en later als hoogleraar arbeidsrecht aan de UvA. Daar was hij oprichter van het interdisciplinaire Amsterdams Instituut voor Arbeidsstudies (AIAS). Tevens was hij er decaan van de Faculteit Rechtsgeleerdheid. Van der Heijden was Kroonlid van de SER en lid van de Raad voor het Openbaar bestuur. Van der Heijden is lang (1995-2017) actief geweest in de International Labour Organisation (ILO), een onderdeel van de Verenigde Naties (VN). Hij was onder meer 15 jaar onafhankelijk voorzitter van de ILO Committee on Freedom of Association die zich wereldwijd bezig houdt met toezicht op de implementatie van de fundamentele arbeidsrechten. In 2020 werd hij lid van een arbitrage panel dat kan optreden in conflicten over arbeidsrechten tussen de VS en Mexico op basis van het nieuwe handelsverdrag tussen die landen (USMCA).

Van der Heijden is lid van de Foundation Board van Stichting Nyenrode/ Raad van Toezicht van Nyenrode Business University. Ook is hij lid van de RvC van IBM Nederland BV. Van der Heijden publiceerde boeken en artikelen over arbeidsrecht en over mensenrechten, nationaal en internationaal. Hij was de promotor van 18 promovendi. Hij is lid van de Koninklijke Nederlandse Academie voor Wetenschappen (KNAW).

#### **Mevrouw dr. G. Geitz, commissielid**

Gerry Geitz werkt momenteel als voorzitter van het College van Bestuur in het primair onderwijs. Daarvoor werkte zij als strategisch leider bij de provincie Drenthe, verantwoordelijk voor de portefeuilles regionale economie en werkgelegenheid, onderwijs-arbeidsmarkt, cultuur, sociale agenda en vrijetijdseconomie. Eerder werkte zij als lid van het College van Bestuur in het middelbaar beroepsonderwijs. Daarvoor heeft zij vele jaren in het hoger onderwijs (NHL Stenden Hogeschool) gewerkt, onder andere als lector Sustainable Educational Concepts in Higher Education, als directeur R&D Onderwijs en onderzoek en als academic dean. Het hogeschoolbrede lectoraatsonderzoek richtte zich op de ontwikkeling en uitvoering van het onderwijsconcept Design Based Education.

Zij promoveerde in de onderwijswetenschappen bij de Open Universiteit, en richtte haar onderzoek op approaches to learning, goal orientation en self-efficacy bij studenten in het hoger onderwijs. Haar loopbaan startte ze als docente Bedrijfseconomie in het voortgezet en hoger onderwijs. Tevens is zij geruime tijd actief als toezichthouder bij verschillende onderwijsinstellingen, momenteel in het voortgezet onderwijs.

#### **Mevrouw drs. M.H.J. van 't Klooster MBA, commissielid**

Ria van 't Klooster studeerde pedagogiek en onderwijskunde aan de Universiteit Utrecht. Later heeft zij ook haar MBA behaald. Aansluitend aan haar studie heeft ze als onderzoeker aan de vakgroep onderwijskunde van de Universiteit Utrecht gewerkt. Daarna maakte zij de overstap naar het opleiden van werkenden en was zij o.a. directeur-eigenaar van EMC dat zich richt op werkplekopleiden. Daarna was zij directeur van Schoevers, waaronder Hogeschool Schoevers. Zij was tot 1-9-2022 12 jaar directeur van de NRTO, de brancheorganisatie voor niet-bekostigde scholen en opleidingsinstellingen. Zij was vanuit die positie o.a. gesprekspartner voor het Ministerie van onderwijs, de NVAO, de SER en de sociale partners. Zij participeerde vanuit die positie in diverse commissies, besturen (o.a. algemeen bestuur VNO-NCW). Zij is momenteel toezichthouder en adviseur bij diverse onderwijs en exameninstellingen, zowel publiek als privaat.

#### **Mevrouw mr. H.G.M. van Oldeniel, commissielid en vicevoorzitter (vanaf 1 oktober 2025)**

Ineke van Oldeniel studeerde Nederlands Recht: Publiek Recht en Sociaal en Economisch Recht aan de Rijksuniversiteit Groningen. Van 2008 tot 2022 was zij vicevoorzitter van het College van Bestuur van Hogeschool Saxion. Van 2002 tot 2008 was zij Hoofddirecteur CFI, agentschap van het Ministerie van OCW in Zoetermeer. Van 1999 tot 2002 was zij directeur Pensioenen en Verzekeringen MN-Services in Rijswijk. Van 1987 tot 1999 vervulde zij diverse directiefuncties w.o. Studiefinanciering bij de Informatie Beheer Groep Groningen.

Momenteel vervult zij diverse deeltijdfuncties naast het commissielidmaatschap van de CDHO:

- Voorzitter van de Commissie Eindtermen Accountancy
- Vicevoorzitter RvC Twence
- Lid van de RvT van het ROC van Twente.

#### **Mevrouw drs. A.S. Roeters, commissielid**

Annette Roeters is op 1 mei 2018 toegetreden tot de commissie. Zij was tot 2020 Algemeen Directeur van de Raad voor de Kinderbescherming. Daarvoor was zij onder andere Inspecteur-Generaal van het Onderwijs bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, lid van het College van Bestuur van de Vrije Universiteit van Amsterdam en vicevoorzitter resp. waarnemend voorzitter van het College van Bestuur bij de Christelijke Hogeschool Windesheim. Tot 2021 was zij voorzitter van de Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren van de Taalunie. Tot 1 november 2023 was zij lid van de Raad van Toezicht van de RUG. Vanaf 2021 is zij lid van het Algemeen Bestuurscollege van de Koninklijke Bibliotheek en heeft zij geadviseerd over aanvragen in het kader van de Nationale Wetenschapsagenda van NWO.

#### **De heer prof. dr. L.G. Soete, commissielid (tot 1 oktober 2025)**

Luc Soete is emeritus-hoogleraar Economie aan de Universiteit Maastricht. Luc Soete studeerde Economie aan de Universiteit Gent en behaalde zijn doctoraat in de Economie aan de Universiteit van Sussex. Daarna begon hij aan een onderzoekscarrière in het Verenigd Koninkrijk bij de Science Policy Research Unit en in de Verenigde Staten bij Stanford Universiteit op het gebied van de economie van technologische ontwikkeling en innovatie. In 1986 werd hij benoemd tot hoogleraar Internationale Economische Betrekkingen aan de Universiteit Maastricht. In 1988 richtte hij het Maastricht Economic Research Institute on Innovation and Technology (MERIT) op dat in 2005 onderdeel werd van de United Nations University (UNU). Soete was directeur van MERIT sinds de oprichting in 1988 en later van het nieuw geïntegreerde instituut UNU-MERIT van 2005 tot 2012. Van 2004 tot 2014 was hij lid van de Adviesraad Wetenschap, Technologie en Innovatie. Van 2012 tot 2016 was hij Rector Magnificus van de Universiteit Maastricht (UM). Van 2019 tot 2023 was hij decaan van de Brussels School of Governance verbonden aan de Vrije Universiteit Brussel. Op dit ogenblik is hij co-voorzitter van het expert panel van het Joint Research Centre (JRC) van de Europese Commissie in Sevilla, vicevoorzitter van de Raad van Toezicht van de TU Delft en lid van de KNAW.

#### **De heer S.P. van den Eijnden, commissielid (vanaf 1 oktober 2025)**

Sander van den Eijnden studeerde Pedagogiek en Interdisciplinaire Onderwijskunde in Groningen. Zijn eerste baan was als beleidsmedewerker bij de Universiteit Leiden. Van 1998 tot 2002 werkte hij op het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen, onder andere als projectleider HOOP, directeur Internationaal beleid, directeur Studiefinanciering en directeur MBO. Van 2002 tot 2005 was Sander van den Eijnden plaatsvervangend directeur-generaal voor het openbaar bestuur bij het Ministerie van BZK. Vanaf 2005 tot 2022 was hij achtereenvolgens directeur-bestuurder van NUFFIC en bestuursvoorzitter van de Open Universiteit, de Hogeschool Leiden en de Nederlands Vlaamse Accreditatieorganisatie NVAO. Daarnaast was hij o.a. voorzitter van het bestuur van Neth-er en van de Raad van Toezicht van het Rijksmuseum van Oudheden.

Hij is momenteel lid van de high council van het European University Institute in Florence.

**De heer prof. dr. E. Sterken, commissielid (vanaf 1 oktober 2025)**

Elmer Sterken is hoogleraar monetaire economie aan de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) en adviseur van het College van Bestuur. Voorheen was hij decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde en rector magnificus van de RUG.

Momenteel doceert hij monetaire economie en sporteconomie. Zijn onderzoek richt zich op monetair beleid, relaties tussen bedrijven en banken en informatie-economie. Sterken was gasthoogleraar aan Yale University, Emory University, Kobe University, Osaka University, Fudan University en de Universiteit van München (CESifo).

Elmer Sterken is lid van de Raad van Bestuur van de Universiteit van Tartu in Estland, de Raad van Toezicht van de Erasmus Universiteit Rotterdam en de Centrale Plancommissie van het Centraal Planbureau.

**CDHO**

Parkstraat 83

2514 JG Den Haag

070 - 850 5300

[info@cdho.nl](mailto:info@cdho.nl)

[www.cdho.nl](http://www.cdho.nl)