



> Retouradres Postbus 606 2700 ML Zoetermeer

Rijksuniversiteit Groningen
prof. dr. S. Poppema
Postbus 72
9700 AB GRONINGEN

Europaweg 2
2711 AH Zoetermeer
Postbus 606
2700 ML Zoetermeer
www.bezwaarschriftenocw.nl

Contactpersoon
dhr. mr. D.W. Mulder
T 079-3233982

E dennis.mulder@duo.nl

Onze referentie
DUO/OND-2014/19450M

Uw referentie
ABJZ 13/12162

Zaaknummer
BC130549

Datum **18 JUN 2014**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte heer Poppema,

Op 7 juni 2013 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) uw aanvraag voor toestemming tot het verzorgen van de opleiding Mediastudies als bekostigde wo bachelor opleiding in Groningen ontvangen.

Op 29 juli 2013 heeft de CDHO mij haar advies over uw aanvraag uitgebracht.

Met mijn brief van 30 augustus 2013, kenmerk 538380 heb ik, gelet op het advies van de CDHO, besloten niet in te stemmen met uw voornemen om de opleiding Mediastudies als bekostigde wo bachelor opleiding in Groningen te verzorgen.

Bij brief van 9 oktober 2013 met kenmerk ABJZ 13/12162 hebt u bezwaar gemaakt tegen het besluit van 30 augustus 2013.

Op 10 januari 2014 hebben mw. prof. dr. G.C. Wakker, mw. mr. K. Modesti-Arends en dhr. prof. dr. M.J. Broersma, uw bezwaarschrift tijdens een hoorzitting nader mondeling toegelicht.

Het horen vond plaats door mr. D.W. Mulder en mr. B.J. de Koning (DUO).

Naar aanleiding van hetgeen tijdens de hoorzitting is besproken heb ik de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) op 15 januari 2014 verzocht een hernieuwd advies uit te brengen.

Op 21 februari 2014 heeft de CDHO een hernieuwd advies uitgebracht.

Bij brief van 1 april 2014 met kenmerk ABJZ 14/0411 hebt u op het hernieuwde advies van de CDHO gereageerd.

Bij brief van 15 mei 2014, kenmerk ABJZ 14/06218 hebt u aanvullende informatie verstrekt.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift gegrond voor zover het mijn oordeel ten aanzien van het profiel van uw instelling betreft en voor het overige ongegrond.

Voorts stem ik in met uw gewijzigde voornemen om de opleiding Media en Cultuur, met CROHO-code 50906 als bekostigde wo bachelor opleiding in Groningen te verzorgen.

Voor de onderbouwing van dit besluit verwijs ik u naar de onderstaande overwegingen.

Gronden van bezwaar

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting hebt u, samengevat, het volgende aangevoerd.

Profiel instelling

Het (oorspronkelijke) oordeel van de CDHO dat de beoogde bachelor Mediastudies niet past binnen het zwaartepunt "Sustainable Society" van de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) is gebaseerd op een onjuiste interpretatie van dit thema zoals dit is benoemd in de goedgekeurde prestatieafspraken.

Criterium a van artikel 6 van de Beleidsregel

In het bestreden besluit van 30 augustus 2013 is aangegeven dat uw voornemen niet voldoet aan artikel 6, onder a. van de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2012 (de Beleidsregel).

Onderscheid CIW en Mediastudies

U meent dat het niet mogelijk is om de vernieuwing binnen de eigen opleiding Communicatie- en Informatiewetenschap (CIW) te realiseren. De disciplinaire en inhoudelijke verschillen tussen beide opleidingen zijn dusdanig groot dat het onmogelijk, en tevens onwenselijk, is om binnen één samenhangend curriculum beide vakgebieden tot hun recht te laten komen.

Vergelijking met landelijk aanbod

U bent van mening dat er binnen het landelijke aanbod nadrukkelijk ruimte bestaat voor de nieuwe opleiding. De nieuwe opleiding verschilt wezenlijk van de bestaande opleidingen.

Bachelor of minor: aansluiting curriculum bij arbeidsmarktbehoefte

Het bachelor programma Mediastudies sluit nauw aan bij de behoefte op de arbeidsmarkt. Als voltijdsopleiding kan het programma onder meer inspelen op de vraag die door werkgevers is geformuleerd in de Human Capital agenda voor de Topsector Creative Industrie.

Reactie op gronden van bezwaar

De CDHO heeft haar oorspronkelijke advies van 29 juli 2013, voor wat betreft het niet passen van de opleiding binnen het profiel van de instelling, gebaseerd op het aspect 'ecologische context'.

Ecologische context heeft de CDHO uitgelegd als 'zich bezig houden met de wijze waarop schaarse grondstoffen en fossiele energie ingezet kunnen worden voor een toekomstig aanvaardbaar welvaartsniveau'.

Tijdens de hoorzitting hebt u uitgelegd dat ecologische context, zoals die in het profileringsdocument is opgenomen, geen betrekking heeft op schaarse grondstoffen en fossiele energie. Daaraan wordt ecologie in het algemeen

spraakgebruik wellicht gekoppeld, maar binnen de mediawetenschap heeft het een geheel eigen betekenis. Bestudering van media is een onlosmakelijk onderdeel van het zwaartepunt Sustainable Society. Dit richt zich niet op 'schaarse grondstoffen en fossiele energie', maar op 'sociale en culturele duurzaamheid'. Daarbij nemen media in de moderne informatiesamenleving een centrale plaats in omdat zij niet alleen het gesprek over de inrichting van de samenleving op micro-, meso- en macroniveau faciliteren, maar ook bepalend zijn voor de vorm waarin deze maatschappelijke debatten en vraagstukken worden gegoten. Juist dit is de reden dat media als object van studie een belangrijke plaats hebben in dit zwaartepunt van de RUG.

Naar aanleiding van uw toelichting tijdens de hoorzitting ben ik tot de conclusie gekomen dat de CDHO in haar advies uit is gegaan van een andere uitleg van 'ecologische context' dan door u is bedoeld. Daarom is aan de CDHO gevraagd het profiel van uw instelling opnieuw te toetsen tegen de achtergrond van de binnen de mediawetenschappen gebruikelijke betekenis van ecologie. Daarnaast is de CDHO gevraagd opnieuw de toets van artikel 6, onder a. van de Beleidsregel uit te voeren.

Profiel instelling

In haar hernieuwde advies van 21 februari 2014 merkt de CDHO op dat u door de aanvullende informatie hebt aangetoond dat de opleiding Mediastudies wordt gekenmerkt door een media-ecologische benadering. De CDHO vindt echter dat de opleiding onvoldoende aansluit op het zwaartepunt Sustainable Society. Als reden daarvoor noemt de CDHO dat het begrip duurzaamheid niet in de naam van de opleiding noch expliciet in het curriculum is terug te vinden.

Anders dan de CDHO ben ik van mening dat de opleiding wel past in het profiel van uw instelling. Dit volgt uit uw profileringsdocument en de aanvullende informatie die u hebt verstrekt. U hebt aangegeven dat de media-ecologie en de sociale en maatschappelijke rol van de media daarbinnen in samenhang wordt bestudeerd in het hele curriculum. Daarmee past de opleiding binnen het zwaartepunt Sustainable Society. Daarvoor is niet noodzakelijk dat het begrip duurzaamheid tot uitdrukking wordt gebracht in de naam van de opleiding.

Om die reden verklaar ik uw bezwaarschrift ten aanzien van dit punt gegrond.

Criterium a van artikel 6 van de Beleidsregel

Vergelijking met landelijk aanbod

Zowel in haar oorspronkelijke advies van 29 juli 2013 als in het hernieuwde advies van 21 februari 2014 concludeert de CDHO, dat u niet hebt aangetoond dat de opleiding Mediastudies dermate afwijkt van het landelijk bestaande aanbod, dat het noodzakelijk is om het onderwijsaanbod op media- en communicatiegebied uit te breiden met een nieuwe opleiding.

Mijns inziens heeft de CDHO die conclusie op goede gronden getrokken. De voorgenomen opleiding Mediastudies wijkt niet dermate af van al bestaande opleidingen, zoals de opleiding Media en Cultuur van de Universiteit van Amsterdam (UvA), dat dit het starten van een nieuwe opleiding rechtvaardigt.

Om die reden verklaar ik uw bezwaarschrift ten aanzien van dit punt ongegrond.

Instemming met voornemen Media en Cultuur

Bij brief van 15 mei 2014 hebt u aanvullende informatie verstrekt over de arbeidsmarktbehoefte en hebt u tevens uw aanvraag gewijzigd. U hebt mij verzocht de nieuwe opleiding te positioneren onder het bachelorlabel Media en Cultuur, met CROHO-code 50906. Onder deze code wordt een bachelor aangeboden door de UvA en evenals u met uw opleiding beoogt, staat deze in het CROHO bij het onderdeel Taal en Cultuur.

Uw gewijzigde aanvraag is in lijn met de advisering van de CDHO ten aanzien de aanwezigheid van vergelijkbare opleidingen.

criterium a van artikel 6 van de Beleidsregel

Nu uw verzoek betrekking heeft op het mogen verzorgen van een opleiding die al door een andere aanbieder wordt verzorgd is in principe aangetoond dat het aanbod alleen aangeboden kan worden in de vorm van een gehele opleiding. Daarmee is voldaan aan artikel 6, onder a. van de Beleidsregel.

criterium b van artikel 6 van de Beleidsregel

Met de gegevens uit uw aanvraag en de aanvullende informatie in uw brief van 15 mei 2014 hebt u de arbeidsmarktbehoefte van de opleiding voldoende aannemelijk gemaakt. Daarmee voldoet de aanvraag aan artikel 6, onder b. van de Beleidsregel.

criterium c van artikel 6 van de Beleidsregel

Hiervoor is al aangegeven dat de opleiding past binnen het profiel van uw instelling. Daardoor wordt aangenomen dat is voldaan aan artikel 6, onder c. van de Beleidsregel, tenzij er al ruimschoots voldoende vergelijkbare opleidingen worden aangeboden om in de behoefte te voorzien.

Zoals in de advisering van de CDHO is opgenomen zijn er binnen het bestaande landelijke onderwijsaanbod een aantal vergelijkbare opleidingen, waaronder de opleiding aan de UvA waar u zelf naar verwijst. Mijns inziens is er echter geen sprake van ruimschoots voldoende opleidingen.

De aanvraag voldoet daarmee aan artikel 6, onder c. van de Beleidsregel.

Gelet op het voorgaande stem ik in met uw voornemen om de opleiding Media en Cultuur, met CROHO-code 50906 als bekostigde wo bachelor opleiding in Groningen te verzorgen.

Ik wens u veel succes met de opleiding.

Hoogachtend,
de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Onderwijsinstellingen van de Dienst Uitvoering Onderwijs,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Steven van Spijker', with a long horizontal line extending to the right.

drs. Steven van Spijker

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Noord-Nederland, postbus 150, 9700 AD Groningen. Het beroepschrift moet binnen 6 weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd.