

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de staatssecretaris  
Drs. H. Zijlstra  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

## Advies

Geachte heer Zijlstra,

Op 20 december 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van Universiteit van Tilburg om de wo-masteropleiding Kennistoepassing in zorg en welzijn als bekostigde opleiding te verzorgen te Tilburg. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

**datum**

27 januari 2011

**Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van Universiteit van Tilburg om de wo-masteropleiding Kennistoepassing in zorg en welzijn als bekostigde opleiding te verzorgen te Tilburg.

**onderwerp**

nieuwe wo-masteropleiding  
Kennistoepassing  
in zorg en welzijn  
UvT

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

**ons kenmerk**

2010/086

**bijlagen**

beoordelingskader

**Omschrijving van de aanvraag**

In de aangevraagde opleiding staat centraal het opleiden van mensen die zich specifiek op de kennistoepassing in de zorg specialiseren en in de zorgsector of aan universiteiten op het terrein van kennisinnovatie en –toepassing kunnen gaan werken. De samenwerking tussen wetenschap en praktijk staat centraal, er is volgens aanvrager sprake van een nieuwe specialisatievorm op gezondheidswetenschappelijk terrein.

Aanvrager doet een beroep op voorwaarden a, b, d en e van de beleidsregel.

**Motivering**

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan voorwaarden a en b van de beleidsregel. Omdat voorwaarde c niet van toepassing is, blijft een toetsing van voorwaarden d en e achterwege.

*Beoordeling voorwaarde a Beleidsregel*

De commissie is van oordeel dat niet aan voorwaarde a is voldaan, omdat niet is aangetoond dat het hier gaat om een opleiding die samenhangt met een nieuw, door de Minister erkend, beroep, of een opleiding die inspeelt op een nieuwe door de Minister noodzakelijk geachte (wetenschappelijke) ontwikkelingen in innovatieve sectoren.



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 3 Uit hetgeen in de aanvraag op dit punt is aangevoerd, valt niet af te leiden dat er hier sprake is van een door de minister erkend nieuw beroep of functiedifferentiatie.

Aanvrager voert voorts aan dat de beoogde master zich richt op een functie op het snijvlak van wetenschap en praktijk in de gezondheidszorg en het welzijn, en dat een dergelijke opleiding nog niet bestaat. Daarnaast voert aanvrager aan dat de opleiding aansluit bij het sectorplan zorgonderwijs van de Provincie Noord-Brabant. Voor wat betreft het argument dat het hier gaat om een nieuwe, nog niet bestaande opleiding op het vorengenoemde snijvlak, merkt de commissie op dat niet is aangevoerd, noch is aangetoond dat het hier gaat om een door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkeling. Wat betreft het argument dat het onderwijs aansluit bij het sectorplan zorgonderwijs van de Provincie Noord-Brabant is de commissie van oordeel dat dit argument enerzijds zich niet richt op een innovatieve, grensverleggende vernieuwing zoals de beleidsregel onder voorwaarde a bedoelt. Ten overvloede wijst de commissie erop dat het hier een regionaal sectorplan betreft dat is gericht op opleidingen in de medische sector. Onderhavige opleiding is gericht op sociaalwetenschappelijk onderzoek in de zorg, en valt naar mening van de commissie niet onder de doelstellingen van het sectorplan zorgonderwijs Noord-Brabant.

*Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel*

Aanvrager heeft naar oordeel van de commissie evenmin aangetoond dat de opleiding bijdraagt aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt. Aanvrager stelt, kort gezegd, een bijdrage te leveren aan een verbetering van de kwaliteit van zorg. Daarbij wordt aangevoerd dat het tekort aan kennisoepassing in de zorg door de overheid zou zijn erkend. De commissie heeft bij het departement van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, directie Macro-economische Vraagstukken en Arbeidsvoorwaardenbeleid nagevraagd hoe zij oordeelt over opleidingen als onderhavige. Het departement heeft geantwoord dat VWS het belang van een goede kennisuitwisseling tussen wetenschap en praktijk erkent, maar heeft daarbij aangegeven dat een dergelijke kennisuitwisseling aandacht zou moeten krijgen in elke WO-Masteropleiding. Voorts is het departement van mening dat deze opleiding geen studenten opleidt voor het feitelijk verlenen van zorg, en zodoende geen bijdrage levert aan een uitbreiding van menskracht binnen de sector. De opleiding draagt dan ook niet bij aan het oplossen van capaciteitstekorten in de zorg, aldus het departement. Naar oordeel van de commissie kan de conclusie niet anders zijn dan dat de onderhavige opleiding geen bijdrage levert aan Rijksoverheidsbeleid zoals bedoeld onder voorwaarde b van de Beleidsregel.

Nu de aanvraag niet voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c, is toetsing aan voorwaarde d en e niet langer aan de orde.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Mw. mr. R.K.G. Voss, vice-voorzitter

**Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding**

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.