

2018/112/vgm



ONTVANGEN 11 DEC. 2018

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Haagse Hogeschool
t.a.v. College van Bestuur
Postbus 13336
2501 EH Den Haag

Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

07 DEC. 2018

Datum

Betreft Besluit macrodoelmatigheid Verlenging hbo master Healthy Ageing
Professional

Onze referentie
1451829

Uw brief van
25 oktober 2017

Uw referentie
BZ 1 8-2100/LG/MP/mb

Bijlagen
1

Geacht College,

Met uw brief van 25 oktober 2018, door de Commissie Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 1 november 2018, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de hbo masteropleiding Healthy Ageing Professional als bekostigde opleiding te verzorgen in Den Haag. Dit verzoek is gedaan in verband met het verstrijken van de geldigheidsduur van mijn besluit van 20 december 2017 inzake uw eerdere aanvraag betreffende onderhavige opleiding.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 20 november 2018, kenmerk 2018/112/vgm, in het kader van de tussen de CDHO en mij overeengekomen 'verkorte procedure', negatief geadviseerd over uw aanvraag. De CDHO heeft geconstateerd dat er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets vergt. Daarom handhaaft de CDHO haar advies van 14 november 2017. Het advies van de CDHO van 20 november 2018, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

In afwijking van het advies van de CDHO, en gelet op het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs (hierna: Regeling), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de hbo masteropleiding Healthy Ageing Professional als bekostigde opleiding te verzorgen in Den Haag.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Regeling leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig mijn besluit van 20 december 2017 concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de criteria a en b van artikel 4, eerste lid, van de Regeling. Voor de verdere motivering verwijs ik naar het besluit van 20 december 2017, kenmerk 1285881.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO Bezwaarschriftencommissie, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.duo.nl/zakelijk onder 'Oneens met Duo'.

Croho-procedure

Onze referentie
1451829

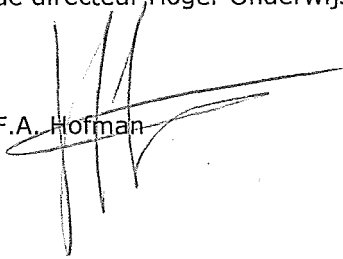
Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW, vervalt dit besluit indien de opleiding niet binnen tien maanden na dagtekening van het besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuw opleiding. Voor de registratie van uw opleiding kunt u gebruik maken van a-Croho. Mocht u vragen hebben over de registratie, dan kunt u contact opnemen met registersho@duo.nl.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de Inspectie van het Onderwijs, DUO-Groningen en de Vereniging Hogescholen.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

F.A. Hofman



CDHO

Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. mr. drs. I.K. van Engelshoven
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Postadres
Postbus 85498
2508 CD Den Haag
Bezoekadres
Parkstraat 28
2514 JK Den Haag
T: 070 8505300
W: www.cdho.nl
E: info@cdho.nl

OCW Advies verlopen besluit

Onderwerp	Ons Kenmerk	Datum
Verlenging Haagse Hogeschool deeltijd hbo master Healthy Ageing Professional Den Haag	2018/112/vgm	20/11/2018

Geachte mevrouw Van Engelshoven,

Op 01/11/2018 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het verzoek ontvangen van de Haagse Hogeschool om de aanvraag inzake de hbo master Healthy Ageing Professional (brief van 25/10/2018 met kenmerk BZ 1 8-2100/LG/MP/mb) opnieuw te toetsen. Op 14/11/2017 heeft de CDHO negatief geadviseerd over dit voornemen. Op 20/12/2017 heeft u een positief besluit genomen over dit voornemen. Aangezien dit besluit vanaf 20/10/2018 niet meer geldig is, verzoekt aanvrager om een nieuw besluit. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de Haagse Hogeschool om het macrodoelmatigheidsbesluit inzake de opleiding hbo master Healthy Ageing Professional opnieuw vast te stellen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018, verder te noemen de Regeling, voor de commissie als leidraad gediend. Ten slotte heeft de commissie het beoordelingskader 'verlopen besluit' gehanteerd. Dit beoordelingskader bestaat uit drie delen. Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 1 dag tot en met 9 maanden is verstreken, wordt aangenomen dat de doelmatigheid van de opleiding ongewijzigd is gebleven. De instelling vraagt verlenging aan bij de CDHO. Als er binnen twee weken geen zienswijzen binnenkomen wordt het oude advies bekrachtigd en naar het departement van OCW gezonden. Als er binnen twee weken zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van deze zienswijzen, wordt naar het departement van OCW gezonden. De Minister

van OCW neemt een nieuw besluit. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager wil de hbo master Healthy Ageing Professional in Den Haag aanbieden. Het gaat om een Nederlandstalige hbo master in het Croho onderdeel Gezondheidszorg. De opleiding omvat 60 EC en wordt in voltijd- en deeltijdvorm aangeboden. De opleiding bestaat inhoudelijk uit vakken m.b.t. gedragsverandering, organisatieverandering, implementatie, innovatie, ondernemen & gezondheid, participatie en leiderschap. De opleiding leidt niet op tot een nieuw beroep, maar laat de studenten hun eigen beroep op een ander niveau uitoefenen. De opleiding is toegankelijk voor werknemers in de zorg, het welzijnswerk of de sport die beschikken over een hbo of wo bachelordiploma op het terrein van gezondheidszorg, voeding, welzijn of sport. De voltijdvariant is gericht op recent afgestudeerde bachelors die direct streven naar verdieping van hun kennis en vaardigheden, de deeltijdvariant is gericht op professionals die al langere tijd werkzaam zijn en hun competenties willen uitbreiden.

Motivering

De commissie heeft in het advies uit 2017 geconcludeerd dat de aanvraag voldeed aan criterium a, maar niet aan de criteria b en c in art. 6 van de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014. De commissie motiveerde dit oordeel bij criterium b als volgt: 'De commissie constateert dat de algemene arbeidsmarktperspectieven voor de relevante beroepsgroepen en vanuit relevante toeleidende opleidingen matig zijn. Aanvrager heeft een onderzoek laten uitvoeren waaruit een bescheiden arbeidsmarktbehoefte van 29 banen per jaar naar voren komt, maar de commissie trekt de betrouwbaarheid van die schatting in twijfel omdat die gebaseerd is op een aantal verschillende bronnen die andere uitgangspunten hanteren. Verder heeft de commissie meegewogen dat het hier gaat om een deeltijdopleiding voor werkenden. Dit zou kunnen impliceren dat afgestudeerden van de master Healthy Ageing Professional geen extra druk op de arbeidsmarkt genereren. Echter, aanvrager eist niet dat studenten gedurende de opleiding moeten beschikken over een relevante baan. De redenering dat de afgestudeerden geen nieuwe werkkring zullen zoeken gaat dus niet op en het aantal baanopeningen voor de komende jaren is volgens ROA te typeren als 'laag'. Bij criterium c heeft de commissie geoordeeld dat aanvrager bij criterium b niet had aangetoond dat er een arbeidsmarktbehoefte bestaat. Deze kon dan ook niet gerelateerd worden aan de instroom in de bestaande opleidingen en de verwachte instroom in de voorgenomen hbo master Healthy Ageing Professional. Om die reden constateerde de commissie dat aanvrager niet aannemelijk had gemaakt dat er ruimte is voor deze opleiding.

De Minister van OCW is in haar besluit van 20 december 2017 afgeweken van het advies van de CDHO. Zij heeft dit afwijkende oordeel als volgt gemotiveerd: 'In tegenstelling tot het advies van de CDHO, concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan criteria b en c van de Beleidsregel. Mede op basis van de rapporten van de Commissie Innovatie Zorgberoepen en Opleidingen 'naar nieuwe zorg en zorgberoepen - de contouren' uit 2015 en 'Anders kijken, anders leren, anders doen' uit 2016 heb ik geconcludeerd dat een arbeidsmarktbehoefte aan dit type afgestudeerden aannemelijk is gemaakt. Het laatste rapport stelt dat het zorgstelsel vraagt om ander onderwijs en anders leren. Samenwerking over de grenzen van organisaties heen is nodig om tot nieuwe vormen van welzijn en zorg te komen. De opleiding is met name aantrekkelijk voor werknemers in de zorg, het welzijnswerk of de sport. Ik verwacht dat deze brede groep samen kan bijdragen aan de benodigde veranderingen in het zorgstelsel. Met name geldt dit voor het arbeidsterrein rond vraagstukken over ouder worden in samenhang met preventie en vitaliteit. Healthy ageing is een actueel onderwerp dat ontwikkeld dient te worden, waarbij de afgestudeerden van deze opleiding bij kunnen dragen door de problematiek in samenhang en vanuit meerdere invalshoeken te benaderen. De aanvraag voldoet hiermee aan criterium b in artikel 6 van de Beleidsregel. Overeenkomstig het advies van de CDHO, concludeer ik dat de voorgenomen opleiding aansluit op het zwaartepunt 'Kwaliteit van leven: mens en technologie'. Aangezien de opleiding daarmee aansluit op de prestatieafspraken wordt aangenomen dat de aanvraag voldoet aan criterium c, tenzij naar het oordeel van de Minister reeds voldoende opleidingen in de vraag kunnen voorzien. De aanvrager heeft een

instroomonderzoek door Lexnova laten uitvoeren onder 473 potentiële studenten. De helft van de respondenten is geïnteresseerd in de opleiding. Aanvrager spreekt op grond hiervan van een marktpotentieel met een vrij ruime bandbreedte van 27 tot 197 studenten. Gezien dit potentieel en de instroom van ca. 60-70 studenten in de master Healthy Ageing van de Hanzehogeschool Groningen verwacht de CDHO dat er voldoende animo onder potentiële studenten zal zijn om deze opleiding levensvatbaar te laten zijn. Op basis van de getoonde instroom bij verwante opleidingen en gezien de onder b aangetoonde arbeidsmarktbehoefte in samenhang met de noodzaak van veranderingen in het zorgstelsel, ben ik van mening dat er ruimte in het landelijk aanbod bestaat om de hbo masteropleiding Healthy Ageing Professional te verzorgen. De aanvraag voldoet hiermee aan criterium c in artikel 6 van de Beleidsregel.'

Bij de aanvraag voor de verlenging van het macrodoelmatigheidsbesluit is door aanvrager geen nieuwe informatie aangeleverd die de commissie aanleiding geeft om het oorspronkelijke negatieve oordeel over de arbeidsmarktbehoefte te heroverwegen. De twee bronnen die de Minister heeft beschouwd als zijnde een blijk van een arbeidsmarktbehoefte heeft de commissie bij de gelijktijdig ingediende aanvraag van Fontys voor de master Healthy Ageing Professional gewaardeerd als blijk van een maatschappelijke behoefte. De Haagse Hogeschool had de maatschappelijke behoefte niet onderbouwd. De commissie ziet geen grond om de eerdere weging van deze bronnen te herzien. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Motivering

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter

Bijlage:

Beoordelingskader Verlopen besluit macrodoelmatigheid

Het departement van OCW en de CDHO zijn overeengekomen om aanvragen waarop de Minister een positief macrodoelmatigheidsbesluit heeft genomen, maar waarvan de termijn is verstreken, via een verkorte procedure af te doen.

De instelling waarvan de geldigheid van een macrodoelmatigheidsbesluit is verlopen (vanaf 10 maanden na datering van het besluit doelmatigheid) kan eenmalig een aanvraag tot hertoetsing indienen bij de CDHO. Welke documenten bij deze aanvraag moeten worden gevoegd hangt af van de mate waarin de termijn is overgeschreden.

In alle gevallen wordt de hernieuwde aanvraag op de website van de CDHO geplaatst zodat alle instellingen voor hoger onderwijs kennis kunnen nemen van de aanvraag en desgewenst een zienswijze kunnen indienen. Deze aanvragen zijn te herkennen aan de toevoeging 'vgm' (bijvoorbeeld 2015/00/vgm). Daarnaast wordt zoals gebruikelijk een bericht verzonden aan alle instellingen die zich hebben geabonneerd op de signaleringsservice. Als er zienswijzen worden ingediend worden deze betrokken bij de beoordeling.

1 dag tot en met 9 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 1 dag tot en met 9 maanden is verstreken wordt aangenomen dat de doelmatigheid van de opleiding ongewijzigd is gebleven. De instelling vraagt verlenging aan bij de CDHO. Als er binnen twee weken geen zienswijzen binnenkomen wordt het oude advies bekrachtigd en naar het departement van OCW gezonden. Als er binnen twee weken zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van deze zienswijzen, wordt naar het departement van OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

10 tot en met 19 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 10 tot en met 19 maanden is verstreken dan voert de CDHO een scan uit van de arbeidsmarkt, op basis van arbeidsmarktinformatie die de instelling aanlevert bij het verzoek om hertoetsing. De CDHO beoordeelt deze nieuwe arbeidsmarktinformatie, daarbij wordt rekening gehouden met hoe de oorspronkelijke aanvraag is beoordeeld. Als de arbeidsmarkt niet verslechterd is ten opzichte van de oude situatie en er binnen twee weken geen negatieve zienswijzen binnenkomen, wordt het oude advies bekrachtigd en naar OCW gezonden. Als de arbeidsmarkt duidelijk verslechterd is en/of er binnen twee weken negatieve zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van de arbeidsmarkt en de zienswijzen, wordt naar OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

20+ maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met meer dan 20 maanden is verstreken dan voert de CDHO een volledig nieuwe doelmatigheidsbeoordeling uit aan de hand van de thans geldende beleidsregel doelmatigheid. De instelling dient een nieuwe aanvraag in bij de CDHO. Deze wordt volgens de reguliere procedure behandeld. OCW neemt een nieuw besluit.