



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Erasmus Universiteit Rotterdam
t.a.v. het College van Bestuur
Postbus 1738
3000 DR ROTTERDAM

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl
Contactpersoon

Datum **26 JUN 2019**
Betreft Besluit macrodoelmatigheid wo masteropleiding Medical Business and
Innovation

Onze referentie
9120275

Uw referentie
CvB/AZ/LB/279.739

Bijlagen
1

Geacht College,

Met uw brief die door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) is ontvangen op 1 mei 2019, heeft u mij het voornemen voorgelegd om de wo masteropleiding Medical Business and Innovation als bekostigde opleiding te verzorgen in Rotterdam.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 17 juni 2019, kenmerk 2019/040, negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO en het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs (hierna: Regeling), heb ik besloten niet in te stemmen met uw voornemen om de wo masteropleiding Medical Business and Innovation als bekostigde opleiding te verzorgen in Rotterdam.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Regeling leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag niet voldoet aan de criteria a en b van artikel 4, eerste lid, van de Regeling. Voor de nadere motivering verwijst ik u naar het advies van de CDHO.

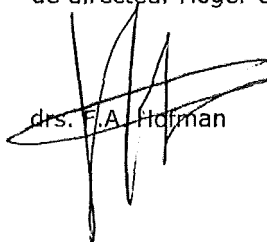
Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO Bezwaarschriftencommissie, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.duo.nl/zakelijk onder 'Oneens met Duo'.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de CDHO, de NVAO, DUO-Groningen, de Inspectie van het Onderwijs en de VSNU.

Onze referentie
9120275

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,


drs. F.A. Hofman



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. mr. drs. I.K. van Engelshoven
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Postadres
Postbus 85498
2508 CD Den Haag
Bezoekadres
Parkstraat 28
2514 JK Den Haag
T: 070 8505300
W: www.cdho.nl
E: info@cdho.nl

OCW Advies nieuwe opleiding

Onderwerp	Ons Kenmerk	Datum
Nieuwe opleiding Erasmus Universiteit Rotterdam voltijd wo master Medical Business and Innovation Rotterdam	2019/040	17/06/2019

Geachte mevrouw Van Engelshoven,

Op 01/05/2019 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Erasmus Universiteit Rotterdam om de wo master Medical Business and Innovation als bekostigde opleiding te verzorgen te Rotterdam (brief met kenmerk CvB/AZ/LB/279.739). Op 23/05/2019 heeft de commissie aanvrager verzocht aanvullende informatie te leveren. Op 17/06/2019 was de aanvraag voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de Erasmus Universiteit Rotterdam om de wo master Medical Business and Innovation als bekostigde opleiding te Rotterdam te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in art. 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018, verder te noemen de Regeling, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager wil de wo master Medical Business and Innovation in Rotterdam aanbieden. Het gaat om een Engelstalige wo master in het Croho onderdeel Sectoroverstijgend. De opleiding omvat 90 EC en wordt in voltijdvorm aangeboden. De opleiding heeft een interdisciplinair karakter en bestaat uit bedrijfseconomie, management, recht en zorg. De voorgenomen opleiding is gericht op

afgestudeerde bachelorstudenten in de Life Sciences en Geneeskunde die geïnteresseerd zijn in een carrière bij bedrijven in de Life Sciences of zorgtechnologie. Voor instroom in de opleiding is een bachelordiploma vereist in één van de Life Sciences (zoals Biomedische Wetenschappen of Life Science & Technology, Voeding en Gezondheid) of een medisch georiënteerde opleiding (zoals Geneeskunde of Klinische Technologie). Afgestudeerden van de opleiding komen volgens aanvrager in aanmerking voor functies op het gebied van management, innovatie en marketing in de farmaceutische en biotech industrie.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan de criteria a en b in art. 4 lid 1 van de Regeling. De kern van de afwijzing berust op de constatering dat aanvrager niet heeft aangetoond dat een arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de wo master Medical Business and Innovation bestaat.

Beoordeling criterium a

Aanvrager stelt dat de wo master Medical Business and Innovation aansluit op een arbeidsmarktbehoefte in combinatie met een maatschappelijke behoefte.

Beoordeling arbeidsmarkt behoefte

Aanvrager verwijst ter onderbouwing van een arbeidsmarktbehoefte naar het rapport 'De arbeidsmarkt naar opleiding en beroep tot 2022' van ROA (2017). De commissie betreft in de adviezen de meest recente gegevens van ROA. Aangezien dit rapport is gebaseerd op de gegevens in ROA's database AIS en deze database de meest geactualiseerde gegevens bevat, verwijst de commissie naar hetgeen hieronder wordt overwogen over het AIS van ROA. Daarnaast verwijst aanvrager naar het UWV rapport 'Kansrijke Beroepen: waar is de arbeidsmarkt krap?' (2017), de 'Nationale Alumni Enquête 2017' van de VSNU (2017), 'Studie & Werk 2018' van SEO Economisch Onderzoek (2018), de notitie 'Arbeidsmarktpositie alumni Technische Universiteit Eindhoven' van SEO Economisch Onderzoek in opdracht van de Technische Universiteit Eindhoven (2018) de 'Knowledge and Innovation Agenda 2018-2021' van de topsector LSH (2017), de toekomstverkenning 'Life Sciences 2030' van de koepelorganisatie HollandBIO (2016) en het bidbook 'The Netherlands - Europe's most attractive and innovative biopharmaceutical industry environment' van Health Holland (2018).

Aanvrager stelt dat binnen ROA's classificatie het opleidingstype wo gezondheidszorg relevant is. De commissie acht het opleidingstype wo gezondheidszorg relevant omdat de verwante opleidingen Healthcare Policy, Innovation and Management en Health Economics, Policy and Law in deze categorie zijn opgenomen. ROA verwacht bij het opleidingstype wo gezondheidszorg 17200 schoolverlaters tegenover 11500 baanopeningen. Binnen het opleidingstype wo gezondheidszorg is dus sprake van een verwacht overschot van 5700 schoolverlaters. ROA typeert de toekomstige arbeidsmarktsituatie voor afgestudeerden van dit opleidingstype als 'matig'. ROA verwacht vrijwel geen knelpunten in de personeelsvoorziening in 2022.

Tabel 1. Arbeidsmarktprognose opleidingstype wo gezondheidszorg

Opleidingstype	Arbeidsmarktprognose variabele	Indicator	Aantal	Totaal % 6 jr.	Gem. jaarlijks %	Typering
wo gezondheidszorg	verwachte uitbreidingsvraag tot 2022		5800	9	1.4	hoog
wo gezondheidszorg	verwachte vervangingsvraag tot 2022		5700	8	1.3	erg laag
wo gezondheidszorg	verwachte baanopeningen tot 2022		11500	17	2.6	laag
wo gezondheidszorg	verwachte instroom van schoolverlaters tot 2022		17200	25	3.8	gemiddeld
	ITKP toekomstige knelpunten					vrijwel
wo gezondheidszorg	personeelsvoorziening in 2022	1.06				geen
wo gezondheidszorg	ITA toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2022	1.06				matig

bron ROA, AIS

Daarnaast acht de commissie het opleidingstype wo bedrijfskunde en hrm binnen ROA's classificatie relevant omdat blijkens het dossier de voorgenomen wo master Medical Business and Innovation een substantiële bedrijfskundige component bevat en de verwante wo master Management of Innovation in deze categorie is ondergebracht. ROA verwacht bij het opleidingstype wo bedrijfskunde en hrm 28400 schoolverlaters tegenover 24400 baanopeningen. Binnen het opleidingstype wo bedrijfskunde en hrm is dus sprake van een verwacht overschot van 4000 schoolverlaters. ROA typeert de toekomstige arbeidsmarktsituatie voor afgestudeerden van dit opleidingstype als 'redelijk'. ROA verwacht enige knelpunten in de personeelsvoorziening in 2022.

Tabel 2. Arbeidsmarktprognose opleidingstype wo bedrijfskunde en hrm

Opleidingstype	Arbeidsmarktprognose variabele	Indicator	Aantal	Totaal % 6 jr.	Gem. jaarlijks %	Typering
wo bedrijfskunde en hrm	verwachte uitbreidingsvraag tot 2022		10100	6	1	gemiddeld
wo bedrijfskunde en hrm	verwachte vervangingsvraag tot 2022		14200	9	1.4	laag
wo bedrijfskunde en hrm	verwachte baanopeningen tot 2022		24400	15	2.4	laag
wo bedrijfskunde en hrm	verwachte instroom van schoolverlaters tot 2022		28400	18	2.8	gemiddeld
wo bedrijfskunde en hrm	ITKP toekomstige knelpunten					enige
wo bedrijfskunde en hrm	personeelsvoorziening in 2022	1.04				
wo bedrijfskunde en hrm	ITA toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2022	1.04				redelijk

Bron ROA, AIS

Daarnaast verwijst aanvrager naar het UWV rapport 'Kansrijke Beroepen: waar is de arbeidsmarkt krap?'. Aanvrager beschrijft dat het onderzoek in algemene zin laat zien dat ondernemers productiebelemmeringen ervaren vanwege een tekort aan arbeidskrachten. Aanvrager stelt dat afgestudeerden van de voorgenomen wo master Medical Business and Innovation in aanmerking komen voor één van de door het UWV gesignaleerde krapteberoepen in dit rapport, namelijk: R&D specialisten. Het UWV verwacht dat deze krapte op de middellange termijn aanhoudt (p. 5). De commissie merkt op dat uit het aanvraagdossier niet volgt dat de voorgenomen wo master Medical Business and Innovation opleidt tot R&D-specialisten, temeer omdat aanvrager stelt dat afgestudeerden in aanmerking komen voor functies op het gebied van management, innovatie en marketing in de biotech-industrie en geen R&D-functies benoemt.

Aanvrager verwijst naar de Nationale Alumni Enquête uit 2017. Aanvrager heeft hierbij gekeken naar de arbeidsmarktpositie van afgestudeerden van de faculteiten RSM en Erasmus MC in

vergelijking tot het landelijk gemiddelde en tot de sectoren gezondheid en economie. Aanvrager heeft daarnaast specifiek gekeken naar de antwoorden van eigen alumni van de opleidingen Geneeskunde (Erasmus MC), Management of Innovation (RSM) en Strategic Entrepreneurship (RSM). Aanvrager heeft echter niet verwezen naar concrete pagina's. De commissie heeft het betoog van aanvrager voor zover dat op deze bron ziet daarom niet kunnen verifiëren.

Aanvrager verwijst naar 'Studie & Werk 2018' van SEO Economisch Onderzoek. Aanvrager beschrijft dat dit onderzoek betrekking heeft op afgestudeerden van het cohort 2015/16. Aanvrager beschrijft dat de duur tot een substantiële baan voor wo master afgestudeerden daalde van 7 maanden in 2013 naar iets meer dan 5 maanden in 2016 (p. 9). Daarnaast beschrijft aanvrager dat afgestudeerden van de volgens aanvrager meest gelijkende wo masteropleidingen Innovatiemanagement en Entrepreneurship, gemiddeld respectievelijk 6 en 10 maanden nodig hadden om een baan te vinden (p. 24). De commissie merkt op dat voor beide masters geldt dat de duur tot een substantiële baan bovengemiddeld is. Bovendien bevatten deze gegevens geen arbeidsmarktprognose voor de komende jaren.

Daarnaast verwijst aanvrager naar de notitie 'Arbeidsmarktpositie alumni Technische Universiteit Eindhoven' van SEO Economisch Onderzoek in opdracht van de Technische Universiteit Eindhoven. Dit onderzoek is gebaseerd op integrale registratiegegevens afkomstig uit de microdata van het CBS en betreft afgestudeerden van het cohort 2014/15. Aanvrager acht de opleidingsclusters Biomedische Wetenschappen en Innovatiemanagement relevant. Het cluster Biomedische Wetenschappen bestaat uit de wo master Medical Engineering en Biomedical Engineering. De commissie acht deze opleidingen niet verwant. Het cluster Innovatiemanagement bestaat uit de wo masters Innovation Management en Innovation Sciences. De commissie acht deze opleidingen zijdelings verwant. De onderzoekspopulatie van het cluster Innovatiemanagement betreft 160 alumni. Aanvrager beschrijft dat de afgestudeerden van Innovatiemanagement 90% kans hadden op een baan bij een in Nederland geregistreerd bedrijf 15 maanden na afstuderen (p. 6). De commissie merkt op dat deze gegevens laten zien dat afgestudeerden van Innovatiemanagement grote kans hadden om binnen 15 maanden een baan bij een in Nederland geregistreerd bedrijf te vinden na afstuderen. Echter, deze gegevens bevatten geen arbeidsmarktprognose voor de komende jaren en daarnaast richt de voorgenomen master Medical Business and Innovation zich specifiek, in tegenstelling tot de twee hierboven genoemde masters, op de biotech- en farmaceutische industrie.

Aanvrager beschrijft aan de hand van de 'Knowledge and Innovation Agenda 2018-2021; Health and Care' van de topsector LSH de omvang van LSH topsector in Nederland. Aanvrager beschrijft dat de topsector start-ups ondersteunt via de accelerator LifeSciences@Work (p. 9). De commissie merkt op dat dit laat zien dat vanuit de topsector LSH aandacht is voor het ondersteunen van start-ups, maar dat dit niet zonder meer blijkt geeft van een specifieke arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de voorgenomen wo master Medical Business and Innovation.

Aanvrager verwijst naar 'Life sciences 2030' van de koepelorganisatie HollandBIO. Aanvrager beschrijft dat het aantal private investeringen in de sector tussen 2013 en 2015 steeg van 1,295 miljard naar 4,4 miljard (p. 16). Daarnaast beschrijft aanvrager dat het aantal life science bedrijven en producten in ontwikkeling in Nederland relatief groot is in vergelijking met andere Europese landen. Aanvrager beschrijft dat de sector blijkens dit rapport ambitieuze groeidoelstellingen heeft gesteld. Zo is het streven dat het aantal bedrijven binnen de sector sterk toeneemt en om een algemene groei van 24.000 medewerkers naar 60.000 medewerkers te realiseren, zonder dat hierbij wordt gespecificeerd wat voor medewerkers dit betreft (p. 4-5). De commissie onderkent dat deze gegevens blijken geven van een gerealiseerde groei van de sector, alsmede laten zien dat er algemene ambities zijn om de werkgelegenheid in de sector te laten groeien. Hieruit volgt echter geen specifieke en concrete arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de voorgenomen wo master Medical Business and Innovation.

Aanvrager beschrijft verder aan de hand van de toekomstverkenning 'Life sciences 2030' van de koepelorganisatie HollandBIO dat professionalisering van de sector noodzakelijk wordt geacht om de hierboven beschreven ambities te realiseren (p. 5). Om deze professionalisering te realiseren zou bijvoorbeeld meer aandacht voor ondernemerschap in opleidingen moeten zijn (p. 38). Daarnaast is er in de sector aandacht voor valorisatie. Kennisinstellingen hebben de afgelopen jaren Technology Transfer Offices (TTO's) opgericht om het proces van tech-transfer te versoepelen. In de toekomstverkenning staat beschreven dat in een ideale toekomstsituatie onderzoekers regelmatig contact hebben met business developers, personen die volledig gespecialiseerd zijn in het opsporen en verder brengen van veelbelovende innovaties en fungeren als bruggenbouwer tussen academie en ondernemerschap (p. 35-36). Hierbij staat geschreven dat niet iedere onderzoeker geschikt is als ondernemer en in zo'n geval het noodzakelijk kan zijn om iemand in dienst te nemen die zich hierop kan toeleggen (p. 38). Daarnaast staat beschreven dat een behoefte bestaat aan meer ervaren ondernemers binnen de sector (p. 39). De commissie onderkent dat deze gegevens laten zien dat er een behoefte is aan medewerkers met meer bedrijfskundige en marketingkennis. Deze gegevens bieden een positieve indicatie voor een arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van voorgenomen opleiding.

Aanvrager heeft een brainstormsessie met drie werkgevers gehouden. Daarnaast is met 24 potentiële werkgevers gesproken. Aanvrager heeft echter enkel verwezen naar een lijst met deelnemers aan de brainstormsessie en gesprekken, maar geen transcripten of uitwerking van deze brainstormsessie en gesprekken bijgevoegd. De commissie heeft daarom het betoog van aanvrager dat gebaseerd is op deze gesprekken niet kunnen verifiëren.

Aanvrager beschrijft dat het European Medicine Agency (EMA) van Londen naar Amsterdam zal verhuizen. Aanvrager beschrijft dat de minister van EZK in het bidbook 'The Netherlands - Europe's most attractive and innovative biopharmaceutical industry environment' van Health Holland stelt dat de verhuizing van EMA naar Amsterdam een boost zal geven aan de biofarmaceutische industrie in Nederland (p. 5). De commissie onderkent dat de verhuizing van EMA naar Amsterdam een gunstige ontwikkeling kan zijn voor de Nederlandse biofarmaceutische industrie. Dit duidt echter niet zonder meer op een specifieke arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de voorgenomen wo master Medical Business and Innovation.

De commissie concludeert dat aanvrager niet heeft aangetoond dat de wo master Medical Business and Innovation aansluit op een arbeidsmarktbehoefte.

Beoordeling maatschappelijke behoefte

Ter onderbouwing van de maatschappelijke behoefte verwijst aanvrager naar een groot aantal bronnen waaronder de Kamerbrief 'Medisch technologische innovatie en topsector Life Science and Health' van het Ministerie van VWS (5 oktober 2015, met het kenmerk 809213-139821-GMT), 'Health Deals' van het Ministerie van VWS en het Ministerie van EZK (<https://www.rvo.nl/onderwerpen/innovatief-ondernemen/research-development/health-deals>), de 'Knowledge and Innovation Agenda 2018-2021' van de topsector LSH (2017, p. 3-5, 20), de Kennisagenda 'Regeneratieve geneeskunde; Nationale Wetenschapsagenda route Regeneratieve Geneeskunde' van ZonMw en NFU (2018, p. 10) en de Kennisagenda 'Personalised Medicine; Nationale Wetenschapsagenda route Personalised Medicine' van ZonMw en NFU (2018, p. 7-8). Aanvrager heeft verwezen naar de 'beleidsagenda 2018: klaar voor de toekomst' van het Ministerie van VWS. Inmiddels is de 'beleidsagenda 2019: Zorg voor mensen, mensen voor zorg' van ditzelfde ministerie gepubliceerd. De commissie betreft altijd de meest recente gegevens en heeft daarom de 'Beleidsagenda 2019' van het Ministerie van VWS betrokken in haar advies.

Aanvrager beschrijft aan de hand van de kamerbrief 'Medisch technologische innovatie en topsector Life Science and Health' van het Ministerie van VWS dat een belangrijke doelstelling van dit ministerie het betaalbaar houden van de zorg is. Technologische innovaties spelen daarbij een belangrijke rol. Ook in de 'Beleidsagenda 2019' van VWS stelt het ministerie dat het toegankelijk

en betaalbaar houden van de zorg een kernpunt vormt in haar beleid, waarbij technologie een belangrijke rol kan spelen. Volgens aanvrager blijkt uit de 'Knowledge and Innovation Agenda 2018-2021' van de topsector LSH dat het in de praktijk lastig is om innovatieve (zorg)oplossingen op te schalen en te implementeren. Aanvrager beschrijft dat het Ministerie van VWS en het Ministerie van Economische Zaken de brede toepassing van effectieve zorginnovaties willen versnellen via 'Health Deals' tussen overheid en (private) partners. Aanvrager beschrijft verder dat het Ministerie van VWS en het Ministerie van EZ gezamenlijk in januari bekendmaakten €12 miljoen euro te investeren in startende ondernemingen die innovatieve zorgtechnologie ontwikkelen. Beide ministeries investeren dit bedrag in de zogenoemde SEED Capital-regeling, waarmee innovatieve ondernemingen, op technologisch en creatief gebied, ondersteunt worden bij het verkrijgen van risicokapitaal. Volgens aanvrager sluit de voorgenomen master Medical Business and Innovation aan bij dit (stimulerings)beleid aangezien afgestudeerden van deze opleiding door hun multidisciplinaire achtergrond kennis en vaardigheden bezitten op het gebied van ondernemen en de biomedische sector. Hiermee zouden zij bedrijven kunnen assisteren bij de valorisatie en opschaling van hun producten. De commissie is van mening dat uit bovenstaande blijkt dat de overheid valorisatie van medische technologie stimuleert. De commissie is van mening dat de voorgenomen master tegemoet kan komen aan dit beleid.

De commissie concludeert reeds op grond van bovenstaande dat een maatschappelijke behoefte is aangetoond.

De commissie concludeert dat de aanvraag aansluit op een maatschappelijke, maar niet op een arbeidsmarktbehoefte. De aanvraag voldoet niet aan criterium a in art. 4 lid 1 van de Regeling.

Beoordeling criterium b

Vanaf 01/05/2019 is op de website van de CDHO kennis gegeven van het voornemen van de Erasmus Universiteit Rotterdam om de wo master Medical Business and Innovation in Rotterdam aan te bieden. Hiermee is aan de instellingen voor hoger onderwijs de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen op dit voornemen kenbaar te maken. Zienswijzen zijn niet ingediend.

Aanvrager heeft de opleiding vergeleken met de wo masters Science and Innovation van de Universiteit Utrecht, Management, Policy Analysis and Entrepreneurship in Health and Life Sciences van de Vrije Universiteit Amsterdam, Science, Business and Innovation van de Vrije Universiteit Amsterdam en Biology van Universiteit Leiden. Aanvrager ziet deze laatstgenoemde wo master als verwant omdat deze opleiding de specialisatie Biology and Business bevat. De commissie betreft enkel volledige opleidingen bij de beoordeling van criterium b. Om deze reden acht de commissie de wo master Biology van Universiteit Leiden niet verwant. De commissie is van mening dat tevens de wo master Management of Innovation van de Erasmus Universiteit Rotterdam verwant is, temeer omdat aanvrager deze opleiding zelf heeft aangevoerd bij de onderbouwing van de arbeidsmarktbehoefte. Daarnaast acht de commissie de wo masters Healthcare Policy, Innovation and Management van de Universiteit Maastricht en Health Economics, Policy and Law van de Erasmus Universiteit Rotterdam verwant. Ten slotte acht de commissie de wo masters Innovation Management en Innovation Sciences van de Technische Universiteit Eindhoven zijdelings verwant. Voor de twee laatstgenoemde opleidingen geldt tevens dat aanvrager deze masters zelf heeft aangevoerd ter onderbouwing van de arbeidsmarktbehoefte.

Tabel 3. Instroomgegevens eerstejaars studenten verwante aanbod

Instelling	Opleiding	'14-'15	'15-'16	'16-'17	'17-'18	'18-'19
Erasmus Universiteit Rotterdam (21PE)	M Management of Innovation (60458)	59	70	85	98	79
	M Health Economics, Policy and Law (60082)	100	107	139	133	126
Technische Universiteit Eindhoven (21PG)	M Innovation Management (60430)	61	83	61	86	80
	M Innovation Sciences (66265)	26	22	24	20	30
	M Management, Policy Analysis and Entrepreneurship in the Health and Life Sciences (60803)	124	93	106	110	114
Vrije Universiteit Amsterdam (21PL)	M Science and Innovation (60709)	108	78	116	145	143
Universiteit Utrecht (21PD)	M Healthcare Policy, Innovation and Management (60460)	82	90	119	121	116
Universiteit Maastricht (21PJ)						
totaal		560	543	650	713	688

bron: DUO, bewerking ABF

Aanvrager heeft een overzicht geleverd van de instroom in verwante bekostigde opleidingen. De instroom in het verwante bekostigde onderwijsaanbod groeide van 560 in 2014-2015 naar 688 in 2018-2019.

Aanvrager heeft een prognose gemaakt van de instroom in de voorgenomen opleiding op grond van een enquête onder 130 tweede- en derdejaarsstudenten Geneeskunde en Nanobiologie van het Erasmus MC. Verder heeft aanvrager gekeken naar het aantal studenten dat jaarlijks het bachelordiploma haalt in een relevante studierichting. Aanvrager verwacht dat circa 35 studenten zullen instromen. De commissie acht deze prognose valide.

Aanvrager heeft bij criterium a niet aangetoond dat sprake is van een arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de wo master Medical Business and Innovation. Om die reden is er vanuit de landelijke arbeidsmarkt bezien dan ook geen ruimte is om deze opleiding binnen het bekostigde domein vorm te geven.

Vestiging van de opleiding in Rotterdam heeft geen negatief effect op de landelijke spreiding van het onderwijsaanbod.

De commissie concludeert dat er geen ruimte in het landelijk aanbod bestaat om de wo master Medical Business and Innovation te realiseren. De aanvraag voldoet niet aan criterium b in art. 4 lid 1 van de Regeling.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

Advies aan de NVAO over de naam- en taalkeuze en Croho indeling

De commissie merkt op dat hierboven is geconstateerd dat de voorgenomen wo master Medical Business and Innovation sterke verwantschap vertoont met de wo master Management, Policy Analysis and Entrepreneurship in Health and Life Sciences van de Vrije Universiteit Amsterdam. Omwille van de transparantie van het opleidingsaanbod adviseert de commissie om de naam van de voorgenomen opleiding aan te laten sluiten bij deze reeds geregistreerde opleidingsnaam.

Verder heeft de commissie geconstateerd dat aanvrager de wo master Medical Business and Innovation in het Engels wil aanbieden. Aanvrager motiveert deze keuze door te stellen dat het Engels als voertaal aansluit bij de arbeidsmarktbehoefte. Aanvrager heeft deze stelling onderbouwd onder andere aan de hand van het rapport 'The future of the medical technology market' van onderzoeks- en beleidsadviesbureau Ecorys in opdracht van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (2018), het rapport 'The MedTech market in the Netherlands' van KPMG in opdracht van het Ministerie van VWS (2017), de infographic '10 Reasons Why West Holland is the Hotspot for Life Science Innovation' van Innovation Quarter (z.j.), de marktstudie 'TFHC Market Study; Opportunities for the Dutch Life Science & Health Sector in Texas' in opdracht van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2018), het rapport 'The Digital Health market in the Netherlands and Switzerland; Opportunities for collaboration in digital health' in opdracht van de Nederlandse ambassade in Bern (2019), de webpagina's 'The Netherlands and India: partners for Affordable Healthcare Innovation' (<https://www.netherlandsandyou.nl/latest-news/news/2018/05/23/netherlands-and-india-collaborating-in-life-sciences--healthcare>) van de Rijksoverheid (28-06-2018) en 'Mission Life Sciences & Health to Beieren en Baden Württemberg, Germany' (<https://www.innovationquarter.nl/agenda/mission-life-sciences-health-baden-wuerttemberg-bavaria/>) van Innovation Quarter (2019). Aanvrager stelt dat uit deze bronnen volgt dat de Nederlandse Life Science sector een internationale oriëntatie heeft. Daarnaast blijkt volgens aanvrager uit deze bronnen dat de Nederlandse regering verdere internationalisering van de MedTech markt stimuleert. Afgestudeerden van de voorgenomen wo Master Medical Business and Innovation komen volgens aanvrager dus te werken in een zeer internationale omgeving waarin Engels de voertaal is. De commissie concludeert reeds op grond van bovenstaande dat aanvrager aan de hand van deze bronnen aannemelijk heeft gemaakt dat de keuze voor Engels als voertaal aansluit op een arbeidsmarktbehoefte.

Bovendien heeft de commissie geconstateerd dat aanvrager de wo master Medical Business and Innovation in het Croho onderdeel Sectoroverstijgend wil indelen. Omwille van de transparantie van het opleidingsaanbod adviseert de commissie om de wo master Medical Business and Innovation in het Croho onderdeel Natuur te laten registeren waar ook de verwante opleidingen zijn ingedeeld.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann
Voorzitter CDHO

Bijlage:

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding of nevenvestiging

Aan de hand van de in de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4 van deze Regeling alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de criteria a en b.

criterium a

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding of nevenvestiging, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte. De arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de opleiding moet dus **altijd** onderbouwd worden. Daarnaast kan de aanvrager er ook voor kiezen om een maatschappelijke en/of wetenschappelijke behoefte aan de opleiding te beschrijven.

criterium b

Volgens criterium b dient het instellingsbestuur aan te tonen dat in de behoefte die bij criterium a is aangetoond niet door het bestaande opleidingsaanbod wordt voorzien. Hierbij wordt de nieuwe opleiding en de verwachte instroom in de opleiding gerelateerd aan het bestaande verwante opleidingsaanbod. Het instellingsbestuur beschrijft de instroom in het verwante aanbod en de verwachte instroom in de nieuwe opleiding. Aan de hand van die elementen wordt de vraag beantwoord of er ruimte is voor uitbreiding van het opleidingsaanbod met de aangevraagde opleiding.

Advies aan de NVAO over naam- en taalkeuze en Croho onderdeel

In de Toelichting op de Regeling is aangegeven dat de CDHO ook een rol heeft bij de beoordeling van de voorgestelde naam en voertaal van de opleiding en bij de voorgestelde positionering in het Croho.

Wat betreft de opleidingsnaam: de CDHO kijkt of de voorgestelde naam van de opleiding passend is, gelet op de namen van verwante opleidingen. Daarbij is het uitgangspunt dat sterk op elkaar lijkende opleidingen dezelfde naam krijgen, om de transparantie van het opleidingsaanbod voor studiekeuzers en werkgevers te borgen. In het Croho kan ook een internationale (Engelse) naam worden geregistreerd. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst of de naamkeuze gerechtvaardigd is gelet op de inhoud van de opleiding en de namen van vergelijkbare opleidingen (artikel 5.7, vierde lid, onderdeel a, van de WHW).

Wat betreft de taalkeuze: het uitgangspunt in de wet is dat een opleiding in het Nederlands wordt aangeboden. De arbeidsmarktbehoefte kan een reden zijn om een opleiding in een andere taal aan te bieden. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst de motivering van de taalkeuze bij Standaard 2 in het Accreditatiekader.

Wat betreft de positie in het Croho: de CDHO kijkt of de voorgestelde indeling in het Croho passend is, gelet op de indeling van verwante opleidingen. Daarbij is het uitgangspunt dat sterk op elkaar lijkende opleidingen in hetzelfde Croho onderdeel worden geregistreerd, om de transparantie van het opleidingsaanbod voor studiekeuzers en werkgevers te borgen. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst of de voorgestelde indeling in het Croho aansluit bij de ordening van verwante opleidingen.

