

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
drs. R. Minnée
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Minnée,

datum 16 oktober 2014 Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs inzake de aanvraag nieuwe opleiding van de Vrije Universiteit Amsterdam ten behoeve van de wo master Musculoskeletal Physiotherapy Sciences te Amsterdam.

onderwerp
advies nieuwe opleiding
wo master
Musculoskeletal
Physiotherapy Sciences
Vrije Universiteit
Amsterdam

Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
met vriendelijke groet,

ons kenmerk
2014/033

bijlagen
advies CDHO

F. Kuipers
lid CDHO



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies **Geachte mevrouw Bussemaker,**

Op 25 september 2014 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Vrije Universiteit Amsterdam om de wo master Musculoskeletal Physiotherapy Sciences als bekostigde opleiding te verzorgen te Amsterdam. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
16 oktober 2014

onderwerp
nieuwe opleiding
VU Amsterdam
wo master
Musculoskeletal

Physiotherapy Sciences
Amsterdam

ons kenmerk
2014/033

bijlage
beoordelingskader

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van VU Amsterdam om de opleiding wo master Musculoskeletal Physiotherapy Sciences als bekostigde opleiding te Amsterdam te verzorgen.

Beoordelingskader

Met het departement van OCW is overeengekomen om aanvragen waarop de Minister een positief besluit heeft genomen, maar waarvan de termijn verstreken is, via een verkorte procedure te behandelen. Deze procedure werkt als volgt. Als een opleiding minder dan 10 maanden geleden is goedgekeurd wordt aangenomen dat de doelmatigheid van de opleiding ongewijzigd is gebleven en wordt volstaan met te verwijzen naar het oorspronkelijke advies van de CDHO. Indien het besluit tussen 10 en 20 maanden geleden is genomen voert de CDHO een hernieuwde arbeidsmarktscan uit. Indien zich op de arbeidsmarkt geen ingrijpende bewegingen hebben voorgedaan blijft het advies van de CDHO ongewijzigd in stand. Indien het besluit meer dan 20 maanden geleden is genomen voert de CDHO een volledig nieuwe doelmatigheidsbeoordeling uit aan de hand van de thans geldende beleidsregel doelmatigheid. In alle gevallen wordt een signalering van de hernieuwde aanvraag op de website van de CDHO geplaatst zodat alle instellingen voor hoger onderwijs kennis kunnen nemen van de aanvraag en desgewenst een zienswijze kunnen indienen. Als er zienswijzen worden ingediend worden deze betrokken bij de beoordeling.

Omschrijving van de aanvraag

Op 5 december 2012 had de VU een aanvraag ingediend voor een wo masteropleiding Physiotherapy research: movement and musculoskeletal disorders. Op 18 juli 2013 heeft u een positief besluit genomen over deze aanvraag. Dit besluit was 10 maanden geldig. Aangezien aanvrager er niet in slaagde om binnen deze 10 maanden de accreditatie bij de NVAO te voltooien ligt deze aanvraag opnieuw voor. De inhoud van de opleiding is niet gewijzigd. De naam is, naar aanleiding van het accreditatie onderzoek en overleg met het Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie, gewijzigd in Musculoskeletal Physiotherapy Sciences. De CDHO kan dit besluit volgen.

pagina 2 van 3 Aangezien het besluit 14 maanden geleden genomen is, heeft de CDHO een korte arbeidsmarktanalyse uitgevoerd. Daarbij is gebleken dat er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maken. Vanaf 25 september 2014 is op de site van de CDHO kennis gegeven van het voornemen van de Vrije Universiteit om de wo master Musculoskeletal Physiotherapy Sciences in Amsterdam aan te bieden. Hiermee is aan de instellingen voor hoger onderwijs de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen op dit voornemen kenbaar te maken. In dit kader heeft de UvA de zienswijze herhaald die zij bij de eerste aanvraag voor deze opleiding heeft ingediend.

Vanwege het feit dat de arbeidsmarkt niet gewijzigd is en de zienswijze van de UvA geen nieuwe elementen bevatte die hadden kunnen leiden tot een ander oordeel, handhaaft de CDHO haar advies van 11 maart 2013.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs
namens de voorzitter,



F. Kuipers
lid

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 6 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de criteria a, b en c.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Volgens criterium b heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding. Indien de voorgenomen opleiding aansluit op zwaartepunten die de instelling heeft vastgelegd in de prestatieafspraken¹, wordt aangenomen dat is voldaan aan criterium c, tenzij naar het oordeel van de Minister reeds voldoende opleidingen in de behoefte kunnen voorzien.

¹ In de beschikkingen tot toekenning van de prestatiebekostiging heeft de Minister geen uitspraken gedaan over de doelmatigheid van eventueel in het voorstel aangekondigde nieuwe opleidingen of vestigingsplaatsen.