

INGEKOMEN 26 OKT. 2010



INGEKOMEN 26 OKT. 2010  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Raad van Bestuur Saxion  
T.a.v. drs. J.W. Boomkamp, voorzitter  
Postbus 70.000  
7500 KB ENSCHEDE

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Onze referentie**  
244161

**Uw brief van**  
7 juli 2010

**Uw referentie**  
2010003527

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

22 OKT. 2010

Datum  
Betreft Aanvraag macrodoelmatigheidstoets CAM

Geachte heer Boomkamp,

Met uw brief van 7 juli 2010, die door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) op 12 juli 2010 is ontvangen, hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de voltijdse hbo-bacheloropleiding Complementary and Alternative Medicine (CAM) te Deventer te verzorgen.

### Advies CDHO

De CDHO heeft mij op 20 september 2010 negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, welke integraal deel uit maakt van dit besluit, treft u bijgaand aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies zorgvuldig tot stand gekomen is en inhoudelijk afdoende is.

### Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de 'Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009' (de Beleidsregel), heb ik besloten om niet in te stemmen met uw voornemen om de hbo-bacheloropleiding Complementary and Alternative Medicine als bekostigde opleiding te verzorgen te Deventer.

### Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

### Motivering

Uw aanvraag voldoet niet aan de voorwaarden a, b en c van de Beleidsregel. Nu de aanvraag niet voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c, is toetsing aan voorwaarden d en e niet langer aan de orde. Voor de nadere motivering wat betreft de voorwaarden a, b en c, verwijs ik u naar het eerder genoemde advies van de CDHO.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de CDHO, de HBO-raad, de IvHO en de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen).

**Datum**

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
Halbe Zijlstra,  
namens deze,  
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



drs. R. Minnée.

**Onze referentie**

244161Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)

# CDHO

**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. directeur HO&S  
drs. R. Minnée  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Minnée,

**datum**  
20 september 2010

Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs inzake de aanvraag van Saxion Hogescholen ten behoeve van de hbo-bachelor Complementary and Alternative Medicine (CAM) te Deventer.

**onderwerp**  
advies nieuwe opleiding  
hbo  
bachelor Complementary and  
Alternative Medicine (CAM)  
Saxion Hogescholen

Op aanwijzing van uw directie heb ik gedurende het adviestraject contact gezocht met het vakdepartement van het Ministerie van VWS.

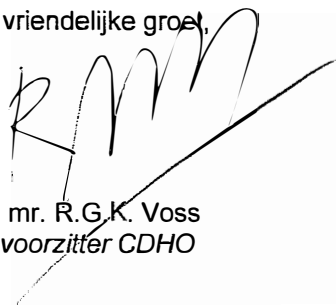
Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

**ons kenmerk**  
2010/053

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

**bijlagen**  
advies CDHO

Met vriendelijke groet,



Mw. mr. R.G.K. Voss  
vicevoorzitter CDHO



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de Staatssecretaris  
mw. J.M. van Bijsterveldt  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

## Advies

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt,

Op 12 juli 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van Saxion Hogescholen om de voltijdse hbo-bachelor Complementary and Alternative Medicine (hierna ook aangeduid als CAM) als bekostigde opleiding te verzorgen te Deventer. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

**datum**

20 september 2010

**onderwerp**

Nieuwe opleiding  
Saxion Hogescholen  
Hbo-  
bachelor  
Complementary and  
Alternative Medicine (CAM)

**Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van Saxion Hogescholen om de voltijdse hbo-bachelor Complementary and Alternative Medicine als bekostigde opleiding te Deventer te verzorgen.

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

**ons kenmerk**

2010/053

**bijlagen**

beoordelingskader

**Omschrijving van de aanvraag**

*De opleiding*

De opleiding tot Complementary and Alternative Medicine leidt volgens aanvrager op tot zelfstandig beroepsbeoefenaars die binnen het werkveld van de gezondheidszorg werkzaam zijn. Zij werken als therapeut individuspecifiek en richten zich met name op secundaire preventie en behandeling van psychosomatische en functionele klachten. Na een verkennende propedeuse komen in jaar 2, 3 en 4 de volgende modules aan bod: therapeutische vorming, voeding en diëtetiek, anatomie praktijk, medische vakken, psychiatrie, laboratoriumtechnieken, embryologie, farmacologie, methodologie, praktijkmanagement en EHBO. Voorts kan er gekozen worden tussen de specialisatie traditionele Europese natuurgeneeskunde/fytotherapie, klassieke homeopathie ofwel traditionele Chinese geneeskunde/acupunctuur.

*De doelgroep van de opleiding*

De doelgroep van deze voltijdopleiding bestaat uit middelbare scholieren die een dagstudie wensen te volgen. Het gaat dan om studenten mbo-4, havo of vwo met bij voorkeur een uitstroomprofiel Natuur en gezondheid of Natuur en Techniek. Commerciële aanbieders blijken voor voltijders geen optie te zijn vanwege de hoge kosten van deze opleidingen.



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 4 De doelgroep die Saxion Next voor de deeltijdvariant van deze opleiding bediend verschilt. Dit zijn oudere, vaak financieel draagkrachtige zij-instromers die op basis van hun levenservaring aanvullende (om)scholingsbehoeften hebben.

Aanvrager doet een onderbouwd beroep op voorwaarde a, b, d en e van de beleidsregel.

**Motivering**

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan voorwaarde a en b van de beleidsregel.

*Beoordeling voorwaarde a Beleidsregel*

De aanvraag heeft geen betrekking op een nieuw beroep. De aanvrager spreekt zelf over een vernieuwd beroep. Er is sprake van doorontwikkeling van de opleiding vanwege het feit dat de opleiding bijdraagt aan een professionalisering van bestaande beroepen op het gebied van aanvullende/complementaire gezondheidszorg.

Voorts speelt de opleiding volgens de commissie niet in op nieuwe (wetenschappelijke) ontwikkelingen in innovatieve sectoren. Daarvoor is vereist dat vaststaat dat deze opleiding van groot belang is voor de uitbouw van de Nederlandse kennissamenleving in die zin dat zij een doorslaggevende rol speelt bij de versterking van de innovatiekracht. Nu hier geen sprake van is voldoet de aanvraag volgens de commissie niet aan voorwaarde a van de Beleidsregel.

*Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel*

De aanvrager doet een beroep op voorwaarde b door te stellen dat de aanvraag betrekking heeft op het domein van de zorg, een terrein waar de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt of verantwoordelijk is voor de werkgelegenheid. In de toelichting op de beleidsregel wordt gezondheidszorg genoemd als terrein waar de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid voor heeft op stelselniveau of voor de werkgelegenheid. Er dient voorts aangetoond te worden dat deze opleiding bijdraagt aan een door de Rijksoverheid erkende behoefte.

Uit de brief van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 27 februari 2009 (kenmerk MEVA/BO-2895000) blijkt dat binnen de Nederlandse gezondheidszorg nog geen eenduidige opvatting over de toepassing van complementaire en alternatieve zorg bestaat. Vanwege deze onduidelijkheid is de commissie van mening dat het prematuur is om te spreken van een bijzondere verantwoordelijkheid van de Rijksoverheid voor deze opleiding(en).

De commissie heeft contact opgenomen met het vakdepartement van het Ministerie van VWS (afdeling Macro Economische Vraagstukken en Arbeidsmarktbeleid). Het vakdepartement heeft laten weten dat zij zich formeel onthoudt van een standpunt in deze. Zij heeft wel verwezen naar bovengenoemde brief van de Minister van VWS van 27 februari 2009 waarin staat dat de Minister van mening is dat onderwijs in alternatieve geneeswijzen bij uitstek een activiteit is die door de beroepsgroepen die alternatieve geneeswijzen toepassen zelf ter hand moet worden genomen. De Minister van VWS geeft in deze brief tevens aan dat met het ruimte geven aan alternatieve gezondheidszorg de Rijksoverheid niet beoogd heeft alternatieve of complementaire geneeskunde te erkennen en te



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 4 reguleren met de wet BIG. De commissie beschouwt deze zinsnede als een duidelijk standpunt dat de Rijksoverheid deze opleidingen niet erkent in de zin van voorwaarde b van de beleidsregel.

Gelet op bovenstaande is de commissie van mening dat deze opleiding geen betrekking heeft op een terrein waar de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt. De aanvraag voldoet derhalve niet aan voorwaarde b van de beleidsregel.

Nu de aanvraag niet voldoet aan voorwaarde a, b of c van de beleidsregel is toetsing aan voorwaarde d en e niet langer relevant.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

mw. mr. R.G.K. Voss  
vicevoorzitter CDHO

**Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding**

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.