

2010 / 031



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

 **KOPIE**

INGEKOMEN 03 JAN. 2011

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Universiteit van Tilburg
T.a.v. de voorzitter van het College van Bestuur
Mr. H.M.C.M. van Oorschot
Postbus 90153
5000 LE Tilburg

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.minocw.nl

Datum **21 DEC. 2010**
Betreft Aanvraag macrodoelmatigheidstoets masteropleiding International
Business Taxation

IPC 2250

Onze referentie
261880

Uw brief van
21 juli 2010

Uw referentie
213.5459

Bijlagen
Advies CDHO

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Geachte heer Van Oorschot,

Op 15 april 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) uw voornemen ontvangen om de voltijd masteropleiding International Business Taxation als bekostigde opleiding te verzorgen te Tilburg. Deze aanvraag is gelijktijdig ingediend met de aanvraag bekostiging van de masteropleiding International Taxation Law. Over deze twee aanvragen heeft overleg plaats gevonden tussen u en de CDHO. Dit overleg heeft geresulteerd in het intrekken van de aanvraag International Taxation Law, en een wijziging van de aanvraag International Business Taxation. Deze laatste wijziging heeft de CDHO op 29 juli 2010 ontvangen.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij op 13 december 2010 geadviseerd positief te besluiten op uw aanvraag. Dit advies, welke integraal deel uit maakt van dit besluit, treft u bijgaand aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies zorgvuldig tot stand gekomen en inhoudelijk afdoende is.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de 'Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009', heb ik besloten om in te stemmen met uw voornemen om de wo-master opleiding International Business Taxation als bekostigde masteropleiding te verzorgen te Tilburg.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat er een grote behoefte bestaat aan internationaal opgeleide fiscalisten. Daarmee voldoet uw aanvraag voorwaarden b. Eveneens wordt voldaan aan voorwaarde d en e. Voor nadere motivering verwijs ik u naar het eerder genoemd advies van de CDHO.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, derde lid, van de WHW vervalt dit besluit, indien de opleiding niet binnen tien maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO ter zake van de onderhavige opleiding een positief besluit toets nieuwe opleiding heeft afgegeven.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de CDHO, de VSNU en de Dienst Uitvoering Onderwijs-Groningen en de Inspectie van het Onderwijs.

Met vriendelijke groet,

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



drs. R. Minnée

Datum**Onze referentie**

261880 Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de staatssecretaris
dhr. drs. H. Zijlstra
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies

Geachte heer Zijlstra

Op 15 april 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van Universiteit Tilburg om de wo-masteropleiding International Business Taxation als bekostigde opleiding te verzorgen te Tilburg. De aanvraag, welke gelijktijdig met de aanvraag International Taxation Law werd ingediend, was in eerste instantie opgesteld in de Engelse taal. Op verzoek van de commissie heeft aanvrager een Nederlandstalige versie ingediend, welke door de commissie is ontvangen op 3 juni 2010. Na overleg met aanvrager heeft deze besloten de aanvraag International Taxation Law in te trekken, en de aanvraag International Business Taxation te wijzigen in die zin, dat deze opleiding uit twee tracks zou gaan bestaan (één economische en één juridische). Deze laatste wijziging is door de commissie ontvangen op 29 juli 2010. De aanvraag was op dat moment voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum

13 december 2010

onderwerp

nieuwe wo-masteropleiding
Universiteit Tilburg
International Business
Taxation
te Tilburg

ons kenmerk

2010/031

bijlagen

beoordelingskader

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van Universiteit Tilburg om de wo-master opleiding International Business Taxation als bekostigde opleiding te verzorgen te Tilburg.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

De opleiding beoogt academici af te leveren met een brede en wetenschappelijke kennis op een hoog abstractieniveau die werkzaam kunnen zijn in een breed veld van economische en juridische beroepen op het terrein van belastingheffing van internationale ondernemingen, zowel in de private als in de publieke sector.

Aanvrager doet een beroep op voorwaarden a, b, d en e van de beleidsregel.

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan voorwaarden b, d en e van de beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde a Beleidsregel

Naar oordeel van de commissie heeft aanvrager niet aannemelijk gemaakt dat de opleiding tegemoet komt aan een gebleken behoefte aan door de Minister erkende nieuwe beroepen. Aanvrager betoogt dat zij heeft aangetoond dat er een substantiële vraag is naar een één-jarige Engelstalige masteropleiding op het terrein van belastingheffing van internationale ondernemingen, en dat deze opleiding in deze behoefte voorziet. Dit toont echter niet aan dat de opleiding tegemoet komt aan een gebleken behoefte aan een door *de Minister erkend* nieuw beroep op dit gebied. Bovendien bieden enkele andere instellingen een postinitiële master of een afstudeervariant aan op dit terrein, die enigszins vergelijkbaar is. Er kan derhalve naar mening van de commissie niet gesproken worden van een grensverleggende vorm van vernieuwing zoals bedoeld in de beleidsregel. Naar oordeel van de commissie draagt de opleiding ook niet bij aan nieuwe ontwikkelingen in innovatieve sectoren. Naar mening van de commissie heeft aanvrager niet aangetoond dat de beoogde verdere kwaliteitsverbetering van besluitvorming bij onderheden, overheidsinstellingen, multinationale ondernemingen en andere internationale organisaties, waar afgestudeerden van deze opleiding een bijdrage aan moeten gaan leveren, een nieuwe door de Minister noodzakelijk geachte (wetenschappelijke) ontwikkeling is. De aanvraag voldoet derhalve niet aan voorwaarde a van de Beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel

Naar het oordeel van de commissie voldoet onderhavige aanvraag aan voorwaarde b van de Beleidsregel. De commissie heeft hiertoe het volgende overwogen. Aanvrager heeft naar mening van de commissie aangetoond dat er bij de overheid en bij overheidsinstellingen en het internationaal gerichte bedrijfsleven in Nederland een duidelijke behoefte is aan afgestudeerden die adequaat om kunnen gaan met belastingvraagstukken met een internationale dimensie. De commissie wijst in dit verband op het grote belang van de voortschrijding van de internationalisering van onze samenleving en het bedrijfsleven en de daarmee gepaard gaande complexiteit van vraagstukken op het gebied van het belastingrecht.

Van doorslaggevend belang voor de conclusie dat deze opleiding een bijdrage levert aan Rijksoverheidsbeleid is de e-mail van 10 december 2010 vanuit het directoraat generaal voor Fiscale Zaken van het ministerie van Financiën, gericht aan de CDHO. Hierin wordt het belang van deze opleiding onderschreven, welke een bijdrage kan leveren aan de verwezenlijking van het kabinetsbeleid op het gebied van de belastingheffing van multinationale ondernemingen, zoals dit onder andere is vastgelegd in de nota Werken aan winst.

De commissie is derhalve van mening dat onderhavige aanvraag voorziet in een door de Rijksoverheid erkende behoefte, en daarom voldoet aan voorwaarde b van de beleidsregel.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 4 *Beoordeling voorwaarde d Beleidsregel*

De commissie is van oordeel dat de voorgestelde masteropleiding niet leidt tot substantieel nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein. Daarbij heeft de commissie het volgende in overweging genomen. De commissie is met aanvrager van oordeel dat de voorgestelde masteropleiding geen grote specifieke investeringen vergt. De opleiding zal bestaan uit twee tracks, een economische en een juridische, en voor beide tracks heeft aanvrager aangetoond dat er sprake is van ruim voldoende belangstelling vanuit studentzijde. Voorts heeft aanvrager afgestemd met de enig andere aanbieder van enigszins vergelijkbare opleidingstracks, de Universiteit Maastricht. Deze instelling biedt twee vergelijkbare tracks aan bij de masteropleidingen Fiscale Economie en Fiscaal recht. Hoewel deze instelling heeft aangegeven onderhavig voornemen niet doelmatig te achten, wordt duidelijk dat de betreffende tracks zich, in tegenstelling tot de doelgroep van onderhavig voornemen, specifiek richten op studenten met een fiscale achtergrond. Ook heeft het onderwijsprogramma van onderhavig voornemen een andere focus dan de programma's in Maastricht. Daarnaast is de voertaal van de opleidingen verschillend. Het onderwijs van onderhavig voornemen is Engelstalig, de opleidingen in Maastricht zijn deels Engelstalig. Tot slot heeft aanvrager door middel van onderzoek aangetoond dat het werkveld behoefte heeft aan afgestudeerden van deze opleiding. Alles in overweging nemend is de commissie van oordeel dat onderhavig voornemen voldoet aan voorwaarde d van de Beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde e Beleidsregel

De commissie is van oordeel dat de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur in voldoende mate is verzekerd. In haar overwegingen heeft de commissie betrokken dat de opleiding nauw verbonden is met de bestaande opleidingen die door betreffende faculteiten worden aangeboden. Voorts heeft aanvrager onderbouwd dat onderhavig voornemen goed past in de internationale context waarbinnen het Fiscaal Instituut Tilburg opereert.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

Namens de voorzitter van De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs,



drs. N.M. Verbraak
Voorzitter



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 4 van 4 **Bijlage:**

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.