



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Fontys Hogescholen  
t.a.v. de voorzitter Raad van Bestuur  
Mr. M.J.G. Wintels  
Postbus 347  
5600 AH Eindhoven

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
www.minocw.nl

**Contactpersoon**

**Onze referentie**  
HO&S/BS/231793

**Uw brief van**  
29 april 2010

**Uw referentie**  
JZ/2010/307/VB

**Bijlagen**  
2 adviezen CDHO

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschrietenocw.nl](http://www.bezwaarschrietenocw.nl)*

Datum **25 AUG 2010**  
Betreft Verplaatsing theologie-opleidingen

Geachte heer Wintels,

Met uw brief van 29 april 2010 hebt u mij, middels Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO), uw voornemen voorgelegd om drie theologie-opleidingen te verplaatsen van Amsterdam naar Utrecht. Dit besluit ziet op twee van deze drie opleidingen, te weten:

- de bacheloropleiding Godsdienst-Pastoraal Werk (brinnummer 22BO, isatcode 35146)
- de bacheloropleiding Leraar voortgezet onderwijs van de 2<sup>de</sup> graad in Godsdienst (brinnummer 22BO, isatcode 35441).

Het besluit over de masteropleiding Leraar Godsdienst volgt later in verband met het verzoek van de CDHO om additionele informatie (zie de brief van de CDHO d.d. 1 juli 2010).

**Advies CDHO**

De CDHO heeft mij op 28 juni 2010 positief geadviseerd over uw aanvraag ten behoeve van de verplaatsing van de hbo-bacheloropleiding Godsdienst-Pastoraal Werk en op 6 juli 2010 ten aanzien van de hbo-bacheloropleiding Leraar voortgezet onderwijs van de 2<sup>de</sup> graad in Godsdienst. Deze adviezen, welke integraal deel uit maken van dit besluit, treft u bijgaand aan. Ik heb geconstateerd dat deze adviezen zorgvuldig tot stand gekomen en inhoudelijk afdoende is.

**Besluit**

Gelet op bovengenoemde adviezen van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de 'Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009', heb ik besloten om in te stemmen met uw voornemen om de hbo-bachelors 'Godsdienst-Pastoraal Werk' en 'Leraar voortgezet onderwijs van de 2<sup>de</sup> graad in Godsdienst' te verplaatsen van Amsterdam naar Utrecht.

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

### **Motivering**

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan voorwaarden d en e van de beleidsregel 2009.

Voor nadere motivering verwijs ik u naar de eerder genoemde adviezen van de CDHO.

### **Croho-procedure**

De wijziging van de registraties waarvoor u toestemming heeft gekregen, kunt u thans in het CROHO laten doorvoeren, onder overlegging van dit besluit.

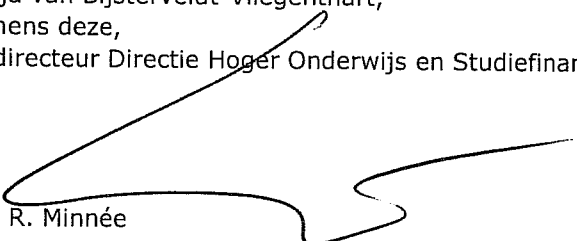
Ingevolge artikel 6.2, derde lid, van de WHW vervalt dit besluit, indien de wijziging van de opleiding niet binnen tien maanden is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho).

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de CDHO, de HBO-raad en de Dienst Uitvoering Onderwijs-Groningen en de Inspectie van het Onderwijs.

Met vriendelijke groet,

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart,  
namens deze,  
de directeur Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

drs. R. Minnée



**Datum**

**Onze referentie**  
HO&S/BS/231793

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de staatssecretaris  
J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

**Advies** Geachte mevrouw Van Bijsterveldt,

**datum**  
28 juni 2010

Op 18 mei 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van Fontys Hogescholen om de hbo bachelor-opleiding Godsdienst-Pastoraal Werk van Amsterdam naar Utrecht te verplaatsen. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

**onderwerp**  
verplaatsing hbo-b  
Godsdienst-Pastoraal Werk  
van Amsterdam naar Utrecht  
Fontys Hogescholen

**Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van Fontys Hogescholen om de hbo-bachelor opleiding Godsdienst-Pastoraal Werk te verplaatsen naar van Amsterdam naar Utrecht.

**ons kenmerk**  
2010/044a

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

**bijlage**  
beoordelingskader

**Omschrijving van de aanvraag**

Aanvrager verzoekt een goedkeuring van de verplaatsing van haar drie theologie-opleidingen van Amsterdam naar Utrecht. De reden van de verplaatsing is gelegen in de huisvestingsproblematiek in Amsterdam enerzijds, en de beoogde oprichting van een Hoger Instituut voor Godsdienstwetenschappen (ISSR) te Utrecht anderzijds.

Aanvrager doet een in voldoende mate onderbouwd beroep op voorwaarden d en e van artikel 4.1 van de Beleidsregel.

**Motivering**

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan de voorwaarden d en e van artikel 4.1 van de Beleidsregel.

*Beoordeling voorwaarde d artikel 4.1 Beleidsregel*

Naar oordeel van de commissie heeft aanvrager aangetoond dat de verplaatsing van de onderhavige opleiding van Amsterdam naar Utrecht niet leidt tot substantieel nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein. Daarbij heeft de commissie in overweging genomen dat Fontys de enige aanbieder van deze opleiding is met een zuivere rooms-katholieke denominatie. De opleiding kent de laatste jaren redelijk stabiele instroomcijfers.



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

pagina 2 van 3 Met de verplaatsing van de opleiding van Amsterdam naar het centraal gelegen Utrecht wijzigt de spreiding van deze opleidingen nauwelijks. Aanvrager heeft afgestemd met de andere aanbieders van overeenkomstige opleidingen met een andere denominatie. Deze aanbieders hebben geen bezwaar tegen de voorgestelde wijziging. Voorts heeft de commissie overwogen dat met de verplaatsing naar Utrecht en de samenwerking met de Faculteit voor Katholieke Theologie van de universiteit van Tilburg gevestigd te Utrecht wordt geïntensiveerd. De commissie volgt aanvrager in zijn argumentatie dat met deze intensievere samenwerking de doorstroom hbo-wo wordt bevorderd en dat het aanbod van deze opleidingen wordt versterkt. Het effect voor de studentinstroom zal positief zijn.

*Beoordeling voorwaarde e artikel 4.1 Beleidsregel*

De commissie is van mening dat de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd is. De commissie heeft hierbij in overweging genomen dat een goede samenwerking bestaat met de Universiteit van Tilburg. Daarnaast wijst de commissie in dit verband op de beoogde oprichting van een Hoger Instituut voor Godsdienstwetenschappen (ISSR) te Utrecht. Voorts zal de opleiding gebruik kunnen blijven maken van reeds opgebouwde kennisinfrastructuur.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

drs. N.M. Verbraak  
voorzitter



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 3 **Beoordelingskader: verplaatsing (deel van een) opleiding**

De wettelijke grondslag voor het advies is gelegen artikel 7.17 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen: de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend.

De verplaatsing van een opleiding of een gedeelte van een opleiding kan volgens artikel 6.1 van de Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de in artikel 4.1, eerste lid, onder d en e genoemde voorwaarden.

Volgens voorwaarde d mag de verplaatsing op lange termijn niet leiden tot substantieel nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het betreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e moet de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur in voldoende mate zijn verzekerd.



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de staatssecretaris  
J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

**Advies** Geachte mevrouw Van Bijsterveldt,

Op 18 mei 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van Fontys Hogescholen om de hbo bachelor opleiding Leraar VO 2e graad in Godsdienst als bekostigde opleiding te verplaatsen van Amsterdam naar Utrecht. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

**datum**  
6 juli 2010

**onderwerp**

verplaatsing hbo-b opleiding  
Leraar VO 2e graad in  
Godsdienst  
van Amsterdam naar Utrecht  
Fontys Hogescholen

**Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van Fontys Hogescholen om de hbo-bachelor opleiding Leraar VO 2e graad in Godsdienst als bekostigde opleiding te verplaatsen van Amsterdam naar Utrecht.

**ons kenmerk**  
2010/044b

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 7.17 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

**bijlagen**  
beoordelingskader

**Omschrijving van de aanvraag**

Aanvrager verzoekt een goedkeuring van de verplaatsing van haar drie theologie-opleidingen van Amsterdam naar Utrecht. De reden van de verplaatsing is gelegen in de huisvestingsproblematiek in Amsterdam enerzijds, en de beoogde oprichting van een Hoger Instituut voor Godsdienstwetenschappen (ISSR) te Utrecht anderzijds.

Aanvrager doet een in voldoende mate onderbouwd beroep op voorwaarden d en e van artikel 4.1 van de Beleidsregel.

**Motivering**

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan de voorwaarden d en e van artikel 4.1 van de Beleidsregel.

*Beoordeling voorwaarde d artikel 4.1 Beleidsregel*

Naar oordeel van de commissie heeft aanvrager aangetoond dat de verplaatsing van de onderhavige opleiding van Amsterdam naar Utrecht niet leidt tot substantieel nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

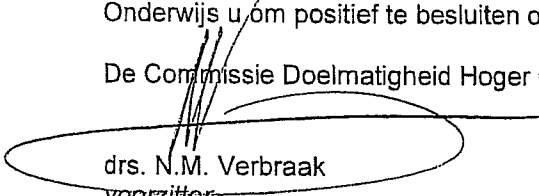
pagina 2 van 3 Daarbij heeft de commissie in overweging genomen dat Fontys de enige aanbieder van deze opleiding is met een zuivere rooms-katholieke denominatie. De opleiding kent de laatste jaren licht teruglopende instroomcijfers. Met de verplaatsing van de opleiding van Amsterdam naar het centraal gelegen Utrecht wijzigt de spreiding van deze opleidingen nauwelijks. Aanvrager heeft afgestemd met de andere aanbieders van overeenkomstige opleidingen met een andere denominatie. Deze aanbieders hebben geen bezwaar tegen de voorgestelde wijziging. Voorts heeft de commissie overwogen dat met de verplaatsing naar Utrecht en de samenwerking met de Faculteit voor Katholieke Theologie van de universiteit van Tilburg gevestigd te Utrecht wordt geïntensiveerd. De commissie volgt aanvrager in zijn argumentatie dat met deze intensievere samenwerking de doorstroom hbo-wo wordt bevorderd en dat het aanbod van deze opleidingen wordt versterkt. Het te verwachten effect voor de studentinstroom kan positief zijn.

*Beoordeling voorwaarde e artikel 4.1 Beleidsregel*

De commissie is van mening dat de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd is. De commissie heeft hierbij in overweging genomen dat een goede samenwerking bestaat met de Universiteit van Tilburg. Daarnaast wijst de commissie in dit verband op de beoogde oprichting van een Hoger Instituut voor Godsdienstwetenschappen (ISSR) te Utrecht. Voorts zal de opleiding gebruik kunnen blijven maken van reeds opgebouwde kennisinfrastructuur.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

  
drs. N.M. Verbraak  
voorzitter



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 3 **Beoordelingskader: verplaatsing (deel van een) opleiding**

De wettelijke grondslag voor het advies is gelegen artikel 7.17 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen: de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend.

De verplaatsing van een opleiding of een gedeelte van een opleiding kan volgens artikel 6.1 van de Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de in artikel 4.1, eerste lid, onder d en e genoemde voorwaarden.

Volgens voorwaarde d mag de verplaatsing op lange termijn niet leiden tot substantieel nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het betreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e moet de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur in voldoende mate zijn verzekerd.