

2010 / 070 / spm



KOPIE

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

INGEKOMEN op 1 DEC. 2010

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

ProgreSZ Hogeschool voor Sociale Zekerheid
T.a.v. mevrouw A. van Hees
Postbus 10089
7301 GB Apeldoorn

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Onze referentie
253161

Uw brief van
31 augustus 2010

Bijlagen
Advies CDHO
Beoordelingskader

Datum **24 NOV. 2010**
Betreft Subsidieaanvraag hbo-master Sociale Zekerheid

Geachte mevrouw Van Hees,

Op 31 augustus 2010 heeft u in het kader van de Subsidieregeling postnitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs van 10 juli 2009 (kenmerk HO&S/Prog/139873), gewijzigd met de Regeling van 24 maart 2010 (kenmerk HO&S/BS/197015), een aanvraag ingediend voor een hbo-masteropleiding Sociale Zekerheid – professional met als hoofdvestiging Apeldoorn.

Advies CDHO

Conform artikel 9 van de Subsidieregeling postnitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) mij op 1 november 2010 geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, alsmede het daarbij door de CDHO gehanteerde beoordelingskader, treft u bijgaand aan.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO en het bepaalde in de Subsidieregeling postnitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs, heb ik besloten uw aanvraag voor subsidie voor de hbo-masteropleiding Sociale Zekerheid – professional niet te honoreren.

Motivering

Bij het door mij genomen besluit heb ik mij gebaseerd op de motivering zoals de CDHO in haar advies heeft gegeven. Voor de onderbouwing van mijn besluit verwijs ik kortheidshalve naar het bijgevoegde advies van de CDHO.

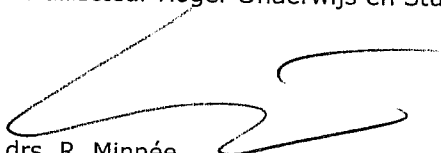
Voor informatie van technische aard kunt u terecht bij het Informatiecentrum beroepsonderwijs, volwasseneneducatie en hoger onderwijs. Het informatiecentrum is op werkdagen van 8.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 17.00 uur te bereiken via telefoonnummer 079-323 2666.
Voor informatie van beleidsmatige aard kunt u terecht bij mw. M. Keizer (mail ma.keizer@minocw.nl, telefoon 070 – 412 2949).

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de HBO-raad, DUO en de CDHO.

Met vriendelijke groet,

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,


drs. R. Minnée

Datum

Onze referentie

253161Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de staatssecretaris
Drs. H. Zijlstra
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies

Geachte Heer Zijlstra,

Op 1-9-2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs van ProgreSZ Hogeschool voor Sociale Zekerheid een aanvraag in het kader van de subsidieregeling postnitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs ontvangen ten behoeve van de opleiding hbo master Sociale Zekerheid - professional. De hoofdvestiging is gesitueerd in Apeldoorn. De opleiding zal decentraal, verspreid over Nederland, worden aangeboden. ProgreSZ Hogescholen is een graadverlenende rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid voor de door haar verzorgde opleiding en is nog niet in het Croho geregistreerd. ProgreSZ is hiertoe eerst geregistreerd in de basisregistratie instellingen (BRIN) van de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO).

datum

1 november 2010

onderwerp

Subsidieaanvraag
hbo-masteropleiding
Sociale Zekerheid-
professional
Hoofdvestiging Apeldoorn
Aanbod decentraal

Advies

Gelet op hetgeen hierna wordt overwogen adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op deze subsidieaanvraag.

ons kenmerk

2010/070/spm

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in de subsidieregeling postnitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs van 10 juli 2009, nr. HO&S/Prog/139873 en de Regeling van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 24 maart 2010, nr. HO&S/BS/197015, tot wijziging van de Subsidieregeling postnitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs (verder te noemen: de subsidieregeling). Het toegepaste beoordelingskader treft u in de bijlage aan.

Overwegingen

Ten geleide

Aanvrager heeft een gemotiveerd beroep gedaan op alle beoordelingscriteria van artikel 6 van de subsidieregeling. In dit advies is een scorelijst opgenomen waarin de mate waarin aanvrager naar de mening van de commissie aan de criteria van de subsidieregeling heeft voldaan wordt weergegeven.

Criterium a: de opleiding beschikt over een positief kwaliteitsoordeel van de NVAO

De commissie heeft vastgesteld dat de NVAO op 7 juli 2010 een positief besluit toets nieuwe opleiding heeft afgegeven. Hiermee is voldaan aan de eis van de subsidieregeling waarin onder artikel 6 sub a lid 1 is aangegeven dat een positief besluit toets nieuwe opleiding als bedoeld in Art. 5a.11 van de wet niet van een eerdere datum mag zijn dan 1 januari 2007.



Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs

pagina 2 van 4 *Criterium b: er is vraag naar de hbo-master*

De commissie is van mening dat op grond van een door de instelling zelf uitgevoerd onderzoek (gebaseerd op data van de Website NVVA; UWV) het voldoende aannemelijk is gemaakt dat sprake is van een significante kwantitatieve vraag naar deze hbo-master. De aanvraag bevat een gekwantificeerde beredeneerde verwachting over de aantallen afnemers van diensten in de sociale zekerheid (gebaseerd op CBS data). Op grond hiervan is het aantal verwachte 'prestaties' in de publieke (UWV) en private sector (Arbo-diensten, re-integratiebedrijven, inkomens- en schadeverzekeraars) afgeleid. Navraag bij de aanvragende instelling leverde echter op dat de instelling geen onderliggende rapportages kon overleggen waarin haar werkwijze en onderzoeksmethodiek was verantwoord.

Met betrekking tot het aantonen van de groei van de opleidingsbehoefte deed zich een vergelijkbaar probleem voor. Een op zichzelf geloofwaardige analyse van de groei van de opleidingsbehoefte op de langere termijn werd door ProgreSZ mede op basis van interviews met vertegenwoordigers uit de beroepspraktijk vastgesteld. Bij navraag bleek echter geen onderliggend schriftelijk verslag of rapport beschikbaar te zijn waarmee deze bewering op controleerbare wijze kon worden gestaafd. Wel zegde aanvrager toe op korte termijn te kunnen beschikken over een bevestiging van het UWV dat de schatting van het aandeel van het UWV in de door ProgreSZ gekwantificeerde potentiële behoefte aan de masters Sociale Zekerheid juist is weergegeven. Dit document is echter niet door ProgreSZ overgelegd. Indien dit wel het geval was geweest had dit geïmpliceerd dat de overige 50% van de door ProgreSZ gekwantificeerde potentiële behoefte niet door een dergelijke bevestiging zou zijn gedekt. Steunbetuigingen, garanties en nadere bewijsvoering in documentvorm ontbreken namelijk.

De commissie stelt derhalve vast dat alhoewel de inhoud van de aanvraag kwalitatief overtuigende aanknopingspunten biedt, het ontbreken van een deugdelijke bewijsvoering hieraan in sterke mate afbreuk doet. Alles overwegende is de commissie van mening dat hier sprake is van een nipt voldoende aansluiting bij criterium b.

Criterium c: een plan van aanpak voor de vervolfinanciering

De vraag of de beroepspraktijk op het moment van de subsidieaanvraag nog niet zelf in de financiering kan voorzien is in onvoldoende mate beantwoord. In hoeverre de veronderstelde steun uit de beroepspraktijk op termijn reëel is blijkt evenmin. Er zijn geen bewijsstukken overgelegd van partijen uit de beroepspraktijk waaruit deze steun blijkt. Evenmin maakt de subsidieaanvrager aannemelijk dat de hbo-master binnen een termijn van maximaal 6 jaar zonder overheidsfinanciering verzorgd kan worden. Een financiële onderbouwing ontbreekt. Slechts een procentuele inschatting van de participatie van het afnemend veld is in tabel vorm gepresenteerd.

Zoals hiervoor is aangegeven is slechts een in tabelvorm gepresenteerde procentuele inschatting van de financieringsstroom van de participerende partijen. ProgreSZ gaat uit van de stelling dat de financiering van de architectuur van de opleiding, de ontwikkeling en het onderhoud van het curriculum, alsmede van het lectoraat een tripartite vorm kan zijn waarin ProgreSZ, de beroepspraktijk en de overheid participeren. Uit de tabel blijkt dat eerst in 2013 een financiële participatie van de beroepspraktijk wordt verondersteld. Deze participatie zal in 2017 zijn uitgedoemd tot 100%. De reële participatie van de beroepspraktijk is echter niet aangetoond of met bewijzen gestaafd.

Een solide plan van aanpak ontbreekt geheel en beperkt zich tot de procentuele inschatting van de financieringsstroom. Er is niet voorzien in alternatieve scenario's die anticiperen op een gunstiger of ongunstiger ontwikkeling van de onderhavige masteropleiding.



Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs

pagina 3 van 4 De commissie is van oordeel dat op grond van de gegevens die bij de aanvraag zijn overgelegd in onvoldoende mate aannemelijk is gemaakt dat deze opleiding zich over 6 jaar zonder overheidsfinanciering kan bedruipen.

Criterion d: prioritair terreinen

De aanvraag betreft het gebied 'Zorg', daarnaast wordt door de aanvrager ook een relatie aangebracht met 'Grotestedenproblematiek' (i.v.m. o.a. 'multiproblematiek', maatschappelijke zelfredzaamheid en participatie').

De commissie stelt vast dat de opleiding raakt aan beide prioritaire gebieden, maar dat dit slechts op een indirecte en zijdelingse wijze kan zijn. De opleiding leidt namelijk professionals op die zorg dragen voor uitvoerende taken binnen de sociale zekerheid. Dit betekent echter niet dat de stelling kan worden verdedigd dat deze opleiding mensen opleidt die actieve rol spelen bij het oplossen van problemen in de zorg, dan wel mensen opleidt die direct bijdragen aan het wegnemen van problemen in grote steden. De uitvoering en toepassing van de sociale zekerheid is immers een generiek systeem dat is gebaseerd op het bieden van algemene waarborgen voor de gehele Nederlandse bevolking en heeft in die zin geen exclusieve taak op het prioritair terrein van de 'Zorg' of de 'Grotestedenproblematiek'. De conclusie is dat slechts in bescheiden mate aanspraak gedaan kan worden op de prioritaire gebieden 'Zorg' en 'Grotestedenproblematiek'.

Criterion e: relatie hbo-master en de onderzoekseenheid van de hogeschool

De commissie stelt vast dat de aanvraag voldoet aan artikel 6 sub e van de subsidieregeling. De inhoud van de hbo-master wordt mede vormgegeven vanuit een aan de desbetreffende hbo-master gerelateerde onderzoekseenheid binnen de Hogeschool ProgreSZ. Dit lectoraat richt zich op de volgende drie (brede) thema's;

- Inspelen op (autonome) ontwikkelingen in de doelgroepen van de sociale zekerheid, zoals vergrijzing en etnische diversiteit;
- Evaluatie en verbetering van het instrumentarium en werkmethode van de professional;
- Consequenties van ingrijpende beleidsveranderingen (b.v. vraagsturing, decentralisatie) voor de professional.

De inhoud van de opleiding is mede tot stand gekomen op basis van deze thematiek.

Criterion f: Leven Lang Leren

De commissie heeft vastgesteld dat de hbo-master een bijdrage levert in het kader van het Leven Lang Leren voor studenten met werkervaring.

De opleiding stelt duidelijke toelatingseisen. Het onderwijs is ondergebracht in doorlopende leerlijnen: het Loopbaanmodel. Het stelt studenten in staat om een eigen leerroute te volgen op mbo, hbo-bachelor en hbo-master niveau. Het aangeboden onderwijs is gebaseerd op deeltijdonderwijs: de student werkt minmaal 2,5 dagen per week in de sector sociale zekerheid (publiek of privaat). Veelal is de werkgever degene die de opleiding financiert en mogelijk maakt.

Om toegelaten te worden tot de masteropleiding dient een kandidaat minmaal 3 jaar werkervaring te hebben in een functie op hbo-niveau in de keten van zorg, werk en inkomen. De werkgever moet bereid zijn de werkplek in te brengen in de opleiding.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 4 van 4 Verder dient de kandidaat in het bezit te zijn van een geldig diploma of getuigschrift van een relevante hbo-opleiding in een sociale, juridische of HRM-richting. Het geheel overziende stelt de commissie vast dat bij deze aanvraag sprake is van een voldoende invulling van het criterium 'Leven Lang Leren'.

Criterium g: de opleiding bevat 60 studiepunten

De commissie heeft geconstateerd dat onderhavige opleiding een studielast heeft van 60 studiepunten.

Scoreoverzicht

A	B1	B2	B3	B4	C	D	E	F	G	Totaal
ja	4	4	4	2	3	4	ja	9	ja	30

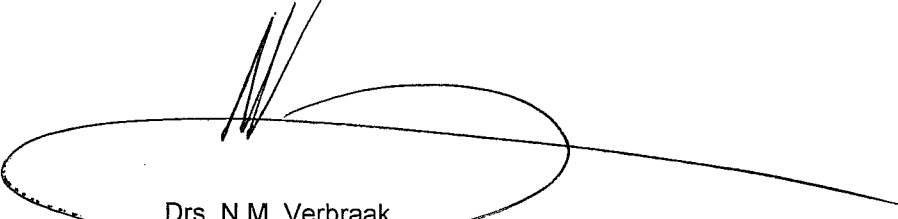
De maximaal te behalen score is 50 punten

Voor alle criteria geldt dat minimaal een voldoende is vereist.

Voor de 10 puntscriteria geldt 6 punten als minimum, terwijl bij de vijf punts-subcriteria

van b sprake moet zijn van een totale gemiddelde score van minimaal 3 punten

criterium	score opties
a positief NVAO-oordeel van na 1-1-2007	Ja/nee
b1 vraag kwantitatief significant	max. 5 punten
b2 duurzaamheid vraag	max. 5 punten
b3 vertaling regionale steun/behoefte beroepspraktijk	max. 5 punten
b4 kwaliteit bewijzen	max. 5 punten
c plan van aanpak vervolfinanciering	max. 10 punten
d prioritair gebied	max. 10 punten
e verbinding lectoraat	ja / nee
f bijdrage Leven Lang Leren	max. 10 punten
g aantal studiepunten	ja / nee max. 90 STP


Drs. N.M. Verbraak
voorzitter

BIJLAGE (BEHOREND BIJ DE WIJZIGING VAN DE SUBSIDIEREGELING POSTINITIËLE MASTEROPLEIDINGEN HOGER BEROEPSONDERWIJS VAN 24 MAART 2010, NR. HO&S/BS-197015)

Het beoordelingskader van de aanvragen in het kader van de subsidieregeling hbo-masters

Bij advisering aan de staatssecretaris zal de CDHO als uitgangspunt nemen dat ingevolge artikel 6 van de Subsidieregeling de aanvraag moet voldoen aan een zevental criteria wil zij voor subsidie in aanmerking kunnen komen. Indien aan één of meerdere criteria niet (in voldoende mate) wordt voldaan, zal over de aanvraag geen positief advies uitgebracht worden. Het in voldoende mate voldoen houdt in geval van criterium c, d en f een beoordeling in van ten minste 6 punten op een schaal van 10. In geval van criterium b geldt een beoordeling van ten minste 3 punten op een schaal van 5 per deelcriterium, wil er sprake zijn van in voldoende mate voldoen aan dit (deel)criterium.

Voorts zal bij advisering een rangschikking worden gemaakt naar kwaliteit en de mate waarin voldaan is aan de criteria van artikel 6. Indien er na ranking van de aanvragen te veel aanvragen van hoge kwaliteit zijn kan de CDHO gelet op artikel 7 van de Subsidieregeling gevraagd worden een verdeling van de subsidieaanvragen te maken. Hierbij worden de geselecteerde aanvragen verdeeld over de prioritaire gebieden, instellingen en regio's. Een dergelijk verzoek hiertoe zal mede afhangen van het aantal ingediende aanvragen, de mate waarin de voornemens vergelijkbaar zijn en de hoogte van het subsidiebedrag zoals door de minister zal worden vastgesteld.

De CDHO kan derhalve een rangschikking in haar advies aangeven, waaruit voortvloeit welke aanvragen volgens haar moeten worden gehonoreerd en welke niet, waarbij moet worden opgemerkt dat derhalve niet alle aanvragen die aan alle criteria van de Subsidieregeling voldoen, ook voor een positief advies subsidiering in aanmerking komen.

De criteria van de regeling

a. De opleiding beschikt over een positief kwaliteitsoordeel van de NVAO

- Art. 6 sub a.** 'De hbo-master beschikt over een van de onderstaande kwaliteitsoordelen van de NVAO:
- 1°. een positief besluit omtrent accreditatie als bedoeld in Art. 5a.9 van de wet dat niet van een eerdere datum is dan 1 januari 2007, of
 - 2°. een positief besluit toets nieuwe opleiding als bedoeld in Art. 5a.11 van de wet dat niet van een eerdere datum is dan 1 januari 2007'.

Beoordeling: de CDHO stelt vast of de aanvraag ja dan nee is voorzien van een positief kwaliteitsoordeel van de NVAO.

b. Er is vraag naar de hbo-master

- Art. 6 sub b.** 'Er is vraag naar de hbo-master
- 1°. deze vraag is kwantitatief significant,
 - 2°. deze vraag is voldoende duurzaam, zowel op het moment van de aanvraag van de subsidie als in de toekomst, en
 - 3°. de beroepspraktijk steunt de totstandkoming van de hbo-master'.

Bij de aanvraag moet een arbeidsmarktonderzoek en een instroomonderzoek worden overgelegd.

In vergelijking met de overige criteria wordt aan criterium b meer gewicht gegeven in verband met de kernvraag die daaraan ten grondslag ligt: Is er vraag naar de hbo-master?

Voor de beoordeling van dit criterium zijn een viertal subcriteria te onderscheiden, waarvan er drie inhoudelijk zijn en er één kwalitatief is:

1. de vraag is kwantitatief significant;
2. de vraag is voldoende duurzaam, zowel op het moment van de aanvraag van de subsidie als in de toekomst;
3. vertaling naar de regionale behoefte/steun beroepspraktijk;
4. kwaliteit van de overgelegde bewijzen.

Beoordeling: voor elk van de vier subcriteria geldt een beoordelingschaal van 1 tot en met 5 punten. De beoordeling is afhankelijk van de mate waarin de onderbouwing slaagt, respectievelijk de mate van kwaliteit van de overgelegde bewijzen.

c. Een plan van aanpak voor de vervolfinanciering

Art. 6 sub c. 'De betreffende beroepspraktijk kan op het moment van de subsidieaanvraag nog niet zelf in de financiering voorzien maar de subsidieaanvrager maakt aannemelijk dat de hbo-master binnen een termijn van maximaal 6 jaar zonder overheidsfinanciering verzorgd kan worden'.

Bij de aanvraag moet een plan van aanpak worden overgelegd, waaruit moet blijken dat aan dit criterium wordt voldaan.

Beoordeling: voor de beoordeling van dit criterium geldt een beoordelingsschaal van 1 tot en met 10 punten. De beoordeling is afhankelijk van de mate waarin het plan van aanpak overtuigt en het voornemen kan rekenen op de steun vanuit de beroepspraktijk.

d. Prioritaire terreinen

Art. 6 sub d. 'Het betreft een hbo-master op een of meer prioritaire terreinen, namelijk; Creative industries, Grotestedenproblematiek, Zorg, Plattelandsvernieuwing, Technologie (w.o. zorgtechnologie), Logistiek, Bouw'.

Beoordeling: voor de beoordeling van dit criterium geldt een beoordelingsschaal van 1 tot en met 10 punten. De beoordeling is afhankelijk van de mate waarin het voornemen toeziet op het prioritaire terrein.

e. Relatie hbo-master en de onderzoekseenheid van de hogeschool

Art. 6 sub e. 'De inhoud van de hbo-master wordt mede vormgegeven vanuit een aan de desbetreffende hbo-master gerelateerde onderzoekseenheid van de hogeschool: de hbo-master is of wordt gerelateerd aan het aandachtsgebied van een of meer lectoraten van de betreffende hogeschool'.

Beoordeling: de CDHO stelt vast of de aanvraag ja dan nee voldoet aan deze voorwaarde.

f. Leven Lang Leren (LLL)

Art. 6 sub f. 'De hbo-master levert een bijdrage in het kader van het Leven Lang Leren voor studenten met werkervaring. Dit komt tot uitdrukking in de vormgeving van de hbo-master en in de eisen voor toelating tot de opleiding'.

Beoordeling: voor de beoordeling van dit criterium geldt een beoordelingsschaal van 1 tot en met 10 punten. De beoordeling is afhankelijk van de mate waarin uit de aanvraag blijkt dat de toegangseisen tot de opleiding specifiek gericht zijn op studenten met (2 tot 3 jaar) werkervaring.

g. 60 studiepunten

Art. 6 sub g. 'De hbo-master omvat de norm van 60 studiepunten, conform de studielast voor één studiejaar, of een lichte overschrijding daarvan'.

Beoordeling: een overschrijding tot 90 EC is toegestaan. De CDHO stelt vast of de aanvraag voldoet aan de norm van 60 studiepunten dan wel binnen de toegestane overschrijding van het aantal studiepunten blijft.