

2010/086



INGEKOMEN 09 FEB. 2011

Kopie

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

College van Bestuur Universiteit van Tilburg  
T.a.v. mr. H.M.C.M. van Oorschot  
Postbus 90153  
5000 LE Tilburg

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Contactpersoon



Datum **- 7 FEB. 2011**  
Betreft Aanvraag macordoelmatigheid wo-master  
'Kennistoepassing in zorg en welzijn'

**Onze referentie**  
272307

**Uw brief van**  
2 december 2010

**Uw referentie**  
213.5521

**Bijlagen**  
1

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

Geachte heer van Oorschot,

Met uw brief van 2 december 2010, die door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) op 20 december 2010 is ontvangen, hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de wo-masteropleiding 'Kennistoepassing in zorg en welzijn' in Tilburg te verzorgen.

#### **Advies CDHO**

De CDHO heeft mij op 27 januari 2011 negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, welke integraal deel uitmaakt van dit besluit, treft u bijgaand aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies zorgvuldig tot stand is gekomen en inhoudelijk afdoende is.

#### **Besluit**

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de 'Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009' (de Beleidsregel), heb ik besloten om niet in te stemmen met uw voornemen om de wo-master 'Kennistoepassing in zorg en welzijn' als bekostigde opleiding te verzorgen te Tilburg.

#### **Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts is de beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

#### **Motivering**

Uw aanvraag voldoet niet aan de voorwaarden a, b en c van de Beleidsregel. Nu de aanvraag niet voldoet aan één van de voorwaarden a, b, of c, is toetsing aan de voorwaarden d en e niet langer aan de orde. Voor de nader motivering wat betreft de voorwaarden a, b, en c, verwijs ik u naar het eerder genoemde advies van de CDHO.



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

<b>Ministerie van OCW</b>	
E-doc Nr.	270656
Datum Reg	27-1-11
Directie	
Ter behandeling aan:	
<input checked="" type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door de MI-OCW	
<input type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisneming	
Afdoening voor:	

155

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. de staatssecretaris  
Drs. H. Zijlstra  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

1. S [Signature] 27/1  
2. JHBW  
3. HD [Signature] 20-1-11

Geachte heer Zijlstra,

Op 20 december 2010 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van Universiteit van Tilburg om de wo-masteropleiding Kennistoepassing in zorg en welzijn als bekostigde opleiding te verzorgen te Tilburg. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

**datum**

27 januari 2011

**onderwerp**

nieuwe wo-masteropleiding  
Kennistoepassing  
in zorg en welzijn  
UvT

**Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs**

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van Universiteit van Tilburg om de wo-masteropleiding Kennistoepassing in zorg en welzijn als bekostigde opleiding te verzorgen te Tilburg.

**ons kenmerk**

2010/086

**bijlagen**

beoordelingskader

**Beoordelingskader**

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

**Omschrijving van de aanvraag**

In de aangevraagde opleiding staat centraal het opleiden van mensen die zich specifiek op de kennistoepassing in de zorg specialiseren en in de zorgsector of aan universiteiten op het terrein van kennisinnovatie en -toepassing kunnen gaan werken. De samenwerking tussen wetenschap en praktijk staat centraal, er is volgens aanvrager sprake van een nieuwe specialisatievorm op gezondheidswetenschappelijk terrein.

Aanvrager doet een beroep op voorwaarden a, b, d en e van de beleidsregel.

**Motivering**

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie niet aan voorwaarden a en b van de beleidsregel. Omdat voorwaarde c niet van toepassing is, blijft een toetsing van voorwaarden d en e achterwege.

**Beoordeling voorwaarde a Beleidsregel**

De commissie is van oordeel dat niet aan voorwaarde a is voldaan, omdat niet is aangetoond dat het hier gaat om een opleiding die samenhangt met een nieuw, door de Minister erkend, beroep, of een opleiding die inspeelt op een nieuwe door de Minister noodzakelijk geachte (wetenschappelijke) ontwikkelingen in innovatieve sectoren.



**Commissie  
Doelmatigheid  
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 3 **Bijlage:**

**Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding**

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.