

2011/022



ONTVANGEN 10 OKT. 2011

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

CDHO

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Radboud Universiteit Nijmegen
College van Bestuur
T.a.v. de heer ir. R.J. de Wijkerslooth
Postbus 9102
6500 HC Nijmegen

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Datum 7 OKT 2011
Betreft Aanvraag macrodoelmatigheidstoets wo-masteropleiding Veiligheid,
Criminologie en Handhaving

Onze referentie
336752

Uw brief van
14 juli 2011

Uw referentie
mso/rg/11 U.010523

Bijlagen
1

Geachte heer De Wijkerslooth,

Met uw brief van 14 juli 2011, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 15 juli 2001, hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de wo-masteropleiding Veiligheid, Criminologie en Handhaving als bekostigde opleiding te verzorgen in Nijmegen.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 15 augustus 2011, kenmerk 2011/022, negatief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal onderdeel is van dit besluit, treft u hierbij aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies zorgvuldig tot stand is gekomen en inhoudelijk afdoende is.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009, heb ik besloten om niet in te stemmen met uw voornemen om de wo-masteropleiding Veiligheid, Criminologie en Handhaving als bekostigde opleiding in Nijmegen te verzorgen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

In de aanvraag doet u een beroep op de voorwaarden b, d en e van de beleidsregel.

Uw aanvraag voldoet naar de mening van de commissie echter niet aan voorwaarde d.

Voor de nadere motivering wat betreft de voorwaarden b, d en e verwijs ik u naar het eerder genoemde advies van de CDHO.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs mij om negatief te besluiten op uw onderhavige aanvraag.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de VSNU, de IvhO, de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen), het ministerie van EL&I en de universiteiten die terzake door u zijn geraadpleegd.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,


drs. R. Minnée

Datum

Onze referentie

336752 Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Staatssecretaris
Drs. H. Zijlstra
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies **Geachte heer Zijlstra,**

Op 15 juli 2011 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Radboud Universiteit Nijmegen om de wo masteropleiding Veiligheid, Criminologie en Handhaving als bekostigde opleiding te verzorgen te Nijmegen. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
15 augustus 2011

onderwerp
Nieuwe opleiding
Radboud Universiteit
Nijmegen
wo master
Veiligheid, Criminologie en
Handhaving
Nijmegen

ons kenmerk
2011/022

bijlagen
beoordelingskader

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de Radboud Universiteit Nijmegen om de wo masteropleiding Veiligheid, Criminologie en Handhaving te verzorgen als bekostigde opleiding te Nijmegen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

De voorgenomen opleiding is een multidisciplinaire master op het snijvlak van recht, sociologie en bestuurskunde gericht op preventie van criminaliteit en handhaving. De opleiding onderscheidt zich van bestaande wo masters criminologie door het accent op veiligheidszorg (preventie). Het verschil met de specialisatie Governance of Security binnen de master Public Administration van de VU en de specialisatie Public Safety binnen de master Public Administration van de UTwente is dat laatstgenoemde opleidingen geen zelfstandige masteropleidingen maar specialisatie-richtingen zijn.

Aanvrager doet een onderbouwd beroep op voorwaarden b, d en e van de beleidsregel.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan voorwaarden b en e van de beleidsregel.

pagina 2 van 5 *Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel*

De opleiding Veiligheid, Criminologie en Handhaving is gericht op het onderzoek naar preventie van criminaliteit en handhaving. Zowel preventie als handhaving vormen terreinen waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt. Dit blijkt uit het regeerakkoord van het Kabinet-Rutte en uit tal van beleidsstukken zoals de notitie 'Naar een Veiliger Samenleving' van de Ministeries van Justitie en BZK: "Het bevorderen van een veiliger samenleving is één van de centrale doelstellingen in het kabinetsbeleid voor de komende vier jaar. Een krachtiger bestrijding van criminaliteit en overlast in de (semi)-openbare ruimte is waar dit kabinet de komende jaren staat." In de Integrale veiligheidsrapportage 2000 van het Ministerie van BZK wordt gesteld dat de oorzaak van het gebrek aan slagvaardigheid op het terrein van veiligheid met name te wijten is aan het gebrek aan kennis en capaciteit bij lokale overheden, gemeenten in het bijzonder. Er wordt dan ook gepleit voor meer scholing op het gebied van veiligheid. Aanvrager heeft aannemelijk gemaakt dat criminaliteitspreventie en handhaving een terrein vormen waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt en dat de voorgenomen opleiding hier een bijdrage aan levert. Daarmee is voldaan aan voorwaarde b van de Beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde d Beleidsregel

Aanvrager heeft afstemmingsoverleg gevoerd met alle universiteiten die een masteropleiding aanbieden op het terrein van criminologie of veiligheid. De Universiteit Twente heeft niet gereageerd op het verzoek van aanvrager. Van de zeven universiteiten die wel reageerden hadden er vijf geen bezwaar tegen het voornemen van de Radboud Universiteit. De Universiteit Leiden acht het huidige aanbod aan masteropleidingen criminologie en vergelijkbare vakgebieden voldoende en is van mening dat de voorgenomen opleiding de doelmatigheidstoets niet kan doorstaan. Maastricht University geeft aan dat de arbeidsmarkt voor criminologen krap is en dat een nieuwe opleiding op dit vakgebied de arbeidsmarktkansen voor criminologen nog verder zal verkleinen. Aanvrager heeft geen algemene kwantitatieve of kwalitatieve arbeidsmarktgegevens aangeleverd. Wel zijn interviews gehouden met 24 zogenoemde 'sleutelpersonen' uit het werkveld. Het gaat o.a. om een aantal burgemeesters, een afdelingshoofd van het WODC en een plaatsvervangend directeur van het Ministerie van Veiligheid & Justitie. De antwoorden van deze geïnterviewden zijn samengevat en geanonimiseerd weergegeven (overigens onder voorwaarde b van de Beleidsregel). De meeste geïnterviewden zijn van mening dat de arbeidsmarktperspectieven voor masters veiligheid en criminologie redelijk zijn. Sommige respondenten wijzen op verzadiging van de criminologiemarkt en benadrukken dat de voorgenomen nieuwe masteropleiding uitsluitend bestaansrecht heeft als deze zich significant onderscheidt van bestaande opleidingen in de sector. Diverse geïnterviewden stellen dat gemeentes waarschijnlijk de belangrijkste werkgevers zullen vormen omdat hun beleidsmedewerkers op veiligheids- en handhavingsterrein nu te laag zijn opgeleid. De arbeidsmarktkansen in andere sectoren zoals politie en handhavingdiensten worden door sommige respondenten positief ingeschat vanwege de toegenomen politieke aandacht voor veiligheidsvraagstukken. Anderen argumenteren dat door de komst van een Nationale Politie en geïntensiverde regionale samenwerking juist minder plaats is voor criminologen en universitair opgeleide beleidsmedewerkers en dat er in deze sector meer behoefte is aan praktisch ingestelde HBO'ers. Een medewerker van een onderzoeksbureau gaf aan dat hij landelijk ruimte zag voor ca. 5 nieuwe



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 3 van 5 medewerkers per jaar in zijn branche. Al met al bieden de interviews een wisselend beeld van de arbeidsmarkt. Uit eerdere onderzoeken is gebleken dat de arbeidsmarkt voor criminologen en aanverwante wetenschappers matig is (www.studiekeuze123.nl, SEO Studie en Werk in opdracht van Elsevier, 2009). Diverse geïnterviewde sleutelpersonen gaven aan dat de multidisciplinaire aanpak die aanvrager voorstaat bij deze opleiding het verschil kan maken qua arbeidsmarktkansen. De commissie is van mening dat de multidisciplinariteit van de opleiding beperkt is aangezien slechts twee vakken van het curriculum gegeven worden buiten de rechtenfaculteit. Bovendien heeft aanvrager niet overtuigend aangetoond dat de voorgenen opleiding wezenlijk verschilt van bestaande criminologie-opleidingen en de specialisaties binnen Public Administration. Het onderscheid, voor zover dit uit vergelijking met de curricula van genoemde opleidingen kon worden opgemaakt, is te marginaal om tot de conclusie te komen dat studenten van de voorgenen opleiding voor een geheel andere arbeidsmarkt worden opgeleid.

Alles overziende is de arbeidsmarkt voor criminologen en veiligheidswetenschappers matig, zoals blijkt uit de onderzoeken van Studiekeuze123 en SEO. Aanvrager heeft niet aangetoond dat de opleiding wezenlijk verschilt van bestaande opleidingen criminologie en veiligheidsstudies, dus kan geconcludeerd worden dat zij zullen toetreden tot deze arbeidsmarkt. Aangezien er weinig baanopeningen zijn en verwacht worden voor criminologen en veiligheidswetenschappers zal een nieuwe opleiding in deze richting kunnen leiden tot verdringing van afgestudeerden van bestaande opleidingen op de arbeidsmarkt.

Aanvrager heeft een instroomonderzoek gehouden onder 2000 potentiële studenten Veiligheid, Criminologie en Handhaving. Van de 519 respondenten op dit onderzoek gaf 68% aan mogelijk interesse te hebben om de opleiding te volgen. Aanvrager heeft aangegeven de opleiding te willen beperken tot 25 a 35 studenten om de kwaliteit te kunnen waarborgen. Aanvrager heeft geen prognose gegeven van de instroomverwachting over 2 jaar. De CDHO destilleerde uit het CRIHO instroomcijfers bij bestaande wo masteropleidingen criminologie en veiligheid. Hieruit blijkt dat de instroom in de criminologie-opleidingen over de afgelopen jaren stabiel tot licht dalend is.

Gelet op de zorgelijke arbeidsmarktperspectieven voor criminologen, mede ook gezien de bezwaren van de Universiteit Leiden en Maastricht University tegen de voorgenen opleiding, en de onvoldoende onderbouwde instroomprognose concludeert de commissie dat het realiseren van de opleiding op langere termijn leidt tot substantieel nadelige effecten op de bestaande capaciteit en infrastructuur op dit onderwijs- en onderzoeksterrein. Daarmee is niet voldaan aan voorwaarde d van de Beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde e Beleidsregel

De commissie is van oordeel dat de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur in voldoende mate is verzekerd. In haar overwegingen heeft de commissie betrokken dat de masteropleiding is ingebed in de faculteit Rechten van de Radboud Universiteit en dat de opleiding vanuit diverse bacheloropleidingen toegankelijk is. Aanvrager geeft aan dat het interdisciplinaire karakter van de opleiding wordt gewaarborgd doordat één vak wordt aangeboden door de faculteit Sociale Wetenschappen en één vak door de faculteit Bestuurskunde. Naar oordeel van de Commissie is de interdisciplinariteit daarmee




**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

pagina 4 van 5 niet sterk. Er is geen aansluiting bij een bijzondere leerstoel of onderzoeksgroep en in de aanvraag wordt geen gewag gemaakt van samenwerking met het afnemend beroepenveld. Samenwerking met het HBO verkeert nog in een initieel stadium. De commissie acht al met al de inbedding in de regionale kennisinfrastructuur voldoende, zij het niet in hoge mate gewaarborgd.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. N.M. Verbraak
voorzitter

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.