



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Avans Hogeschool
T.a.v. De heer drs. P. L. A. Rüpp
Postbus 90116
4800 RA BREDA

Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

25 JULI 2017

Datum

Betreft Besluit inzake macrodoelmatigheid hbo Ad Communicatie

Onze referentie
1228996

Bijlagen
1

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Geachte heer Rüpp,

Met uw brief van 8 juni 2017, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 26 juni 2017, hebt u mij het voornemen voorgelegd om het Associate degree-programma Communicatie als bekostigd programma in de gemeente Breda te verzorgen (deeltijd). Dit verzoek is gedaan in verband met het verstrijken van de geldigheidsduur van mijn besluit van 26 augustus 2016 over uw eerdere aanvraag betreffende onderhavig programma.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief 12 juli 2017, kenmerk 2017/40/vgm, in het kader van de tussen de CDHO en mij overeengekomen 'verkorte procedure', positief geadviseerd over uw aanvraag. De CDHO heeft geconstateerd dat er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maakt. Daarom handhaaft de CDHO haar advies van 9 augustus 2016. Het advies van de CDHO van 12 juli 2017, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op de advisering van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2014 (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om associate degree-programma Communicatie te verzorgen als bekostigd programma (deeltijd) in de gemeente Breda.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO van 9 augustus 2016, dat door de CDHO gehandhaafd is in het advies van 12 juli 2017, concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden a, b en c van de Beleidsregel. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar de genoemde adviezen van de CDHO.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW, vervalt dit besluit indien het programma niet binnen 10 maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO over onderhavig programma een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuw Associate degree-programma.

Onze referentie
1228996

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de Dienst Uitvoering Onderwijs (Groningen), de Vereniging Hogescholen en de Inspectie van het Onderwijs.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

namens deze,

de plaatsvervangend directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
drs. F.A. Hofman
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Hofman,

datum 12 juli 2017
onderwerp advies verlenging geldigheid macrodoelmatigheidsbesluit
deeltijd Hbo Ad
Communicatie Avans Hogeschool Breda
ons kenmerk 2017/40/vgm
bijlagen advies CDHO

Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs inzake het verzoek tot verlenging van de geldigheid van het macrodoelmatigheidsbesluit van 26 augustus 2016 ten behoeve van de Ad Communicatie van Avans Hogeschool.

Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, met vriendelijke groet,



drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter CDHO

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 26 juni 2017 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het verzoek ontvangen van Avans Hogeschool (kenmerk 17B000943) om de aanvraag voor de hbo Ad Communicatie opnieuw te toetsen. Op 9 augustus 2016 heeft de CDHO positief geadviseerd over dit voornemen. Op 26 augustus 2016 heeft u een positief besluit genomen over dit voornemen. Aangezien dit besluit vanaf 26 juni 2017 niet meer geldig is, verzoekt aanvrager om een nieuw besluit. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
12 juli 2017

onderwerp
Verlenging geldigheid
macrodoelmatigheidsbesluit

Avans Hogeschool
deeltijd
Hbo Ad
Communicatie
Breda

ons kenmerk
2017/40/vgm

bijlagen
beoordelingskader

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van Avans Hogeschool om het macrodoelmatigheidsbesluit inzake de hbo Ad Communicatie opnieuw vast te stellen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager wil een nieuw deeltijd Ad programma Communicatie aanbieden in Breda. Het programma behoort bij de bachelor Communicatie die aanvrager reeds in Breda aanbiedt en de Ad Communicatie wordt net als de bachelor ingedeeld in het Croho onderdeel Economie. Het programma is toegankelijk voor werkenden met een mbo-4, havo of vwo diploma. In het eerste jaar hoeven de studenten nog niet te beschikken over een relevante baan, vanaf het tweede jaar wel. Afgestudeerden kunnen aan het werk als communicatiemedewerker binnen diverse branches en organisaties.

Motivering

De inhoud van de opleiding is niet gewijzigd en er zijn geen zienswijzen ingediend. Aangezien er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maken, handhaaft de CDHO haar advies van 9 augustus 2016.

pagina 2 van 3 Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter

Beoordelingskader Verlopen besluit macrodoelmatigheid

Het departement van OCW en de CDHO zijn overeengekomen om aanvragen waarop de Minister een positief macrodoelmatigheidsbesluit heeft genomen, maar waarvan de termijn is verstreken, via een verkorte procedure af te doen.

De instelling waarvan de geldigheid van een macrodoelmatigheidsbesluit is verlopen (vanaf 10 maanden na datering van het besluit doelmatigheid) kan eenmalig een aanvraag tot hertoetsing indienen bij de CDHO. Welke documenten bij deze aanvraag moeten worden gevoegd hangt af van de mate waarin de termijn is overgeschreden.

In alle gevallen wordt de hernieuwde aanvraag op de website van de CDHO geplaatst zodat alle instellingen voor hoger onderwijs kennis kunnen nemen van de aanvraag en desgewenst een zienswijze kunnen indienen. Deze aanvragen zijn te herkennen aan de toevoeging 'vgbm' (bijvoorbeeld 2015/00/vgm). Daarnaast wordt zoals gebruikelijk een bericht verzonden aan alle instellingen die zich hebben geabonneerd op de signaleringsservice. Als er zienswijzen worden ingediend worden deze betrokken bij de beoordeling.

1 dag tot en met 9 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 1 dag tot en met 9 maanden is verstreken wordt aangenomen dat de doelmatigheid van de opleiding ongewijzigd is gebleven. De instelling vraagt verlenging aan bij de CDHO. Als er binnen twee weken geen zienswijzen binnenkomen wordt het oude advies bekrachtigd en naar het departement van OCW gezonden. Als er binnen twee weken zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van deze zienswijzen, wordt naar het departement van OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

10 tot en met 19 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 10 tot en met 19 maanden is verstreken dan voert de CDHO een scan uit van de arbeidsmarkt, op basis van arbeidsmarktinformatie die de instelling aanlevert bij het verzoek om hertoetsing. De CDHO beoordeelt deze nieuwe arbeidsmarktinformatie, daarbij wordt rekening gehouden met hoe de oorspronkelijke aanvraag is beoordeeld. Als de arbeidsmarkt niet verslechterd is ten opzichte van de oude situatie en er binnen twee weken geen negatieve zienswijzen binnenkomen, wordt het oude advies bekrachtigd en naar OCW gezonden. Als de arbeidsmarkt duidelijk verslechterd is en/of er binnen twee weken negatieve zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van de arbeidsmarkt en de zienswijzen, wordt naar OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

20+ maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met meer dan 20 maanden is verstreken dan voert de CDHO een volledig nieuwe doelmatigheidsbeoordeling uit aan de hand van de thans geldende beleidsregel doelmatigheid. De instelling dient een nieuwe aanvraag in bij de CDHO. Deze wordt volgens de reguliere procedure behandeld. OCW neemt een nieuw besluit.