

CDHO
++

ONTVANGEN 01 SEP. 2016

2016/48



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
College van bestuur
t.a.v. de heer F.H.J. Stöteler
Postbus 5375
6802 EJ ARNHEM

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Onze referentie
1060903

Uw brief van
7 juli 2016

Uw referentie
UITCVB16/19787

Bijlagen

1. Advies CDHO

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Datum **31 AUG. 2016**

Betreft Besluit inzake doelmatigheid hbo Ad Juridisch medewerker

Geachte heer Stöteler,

Met uw brief van 7 juli 2016, door de Commissie Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 18 juli 2016, hebt u mij het voornemen voorgelegd om het Associate-degreeprogramma Juridisch medewerker, als onderdeel van de hbo bacheloropleiding Rechten, te verzorgen als bekostigd programma in de gemeente Arnhem.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 9 augustus 2016, kenmerk 2016/48, positief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op het bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs (hierna: Beleidsregel), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om het Associate degree-programma Juridisch medewerker, als onderdeel van de hbo bacheloropleiding Rechten, te verzorgen als bekostigd programma in de gemeente Arnhem.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluit is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Beleidsregel leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO, concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden a, b en c van artikel 6 van de Beleidsregel.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, zevende lid, van de WHW vervalt dit besluit indien de opleiding niet binnen 10 maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Croho. Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuwe opleiding. In verband met de geldigheidsduur van dit besluit, adviseer ik u zo

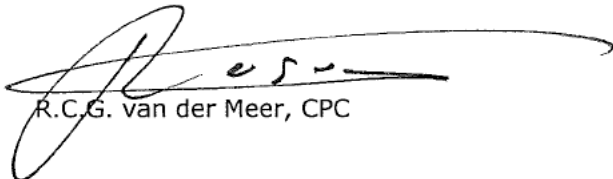
spoedig mogelijk bij de NVAO een aanvraag voor een toets nieuwe opleiding in te dienen.

Onze referentie
1060903

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, DUO-Groningen, de Inspectie van het Onderwijs en de Vereniging Hogescholen.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
dr. Jet Bussemaker
namens deze,
de plaatsvervangend directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,



R.C.G. van der Meer, CPC



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de waarnemend directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering
de heer R. van der Meer
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Van der Meer,

datum 9 augustus 2016 Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs inzake de aanvraag nieuwe opleiding van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) ten behoeve van de hbo Ad Juridisch Medewerker te Arnhem.

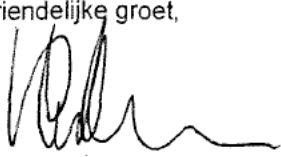
onderwerp
advies nieuwe opleiding
hbo Ad
Juridisch Medewerker
Hogeschool van Arnhem en
Nijmegen (HAN)
Arnhem

Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
met vriendelijke groet,

ons kenmerk
2016/48

bijlage
advies CDHO


drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter CDHO

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
mw. dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 18 juli 2016 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) om de hbo Ad Juridisch Medewerker als bekostigd Ad programma in Arnhem te verzorgen. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
9 augustus 2016

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

onderwerp Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen om Juridisch Medewerker als bekostigd Ad programma in Arnhem te verzorgen.

onderwerp
Nieuw Ad programma
deeltijd
Juridisch Medewerker
Hogeschool van Arnhem en
Nijmegen (HAN)
Arnhem

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

ons kenmerk
2016/48

Omschrijving van de aanvraag

bijlage
beoordelingskader

Aangevraagd wordt een Ad Juridisch Medewerker voor de vestiging Arnhem. Het programma van 120 EC zal in deeltijd worden verzorgd. De Ad is onderdeel van de bachelor hbo Rechten (Croho domein Economie). De Ad is bedoeld voor zittende juridisch professionals op mbo-niveau in het civiele of bestuursrecht die willen doorgroeien naar een hoger niveau of in meer stappen de bachelor willen halen. Toelating is mogelijk met een MBO-diploma, HAVO of gelijkwaardig buitenlands diploma. Het eerste jaar bevat inleidingen in diverse privaot- en publiekrechtelijke rechtsgebieden. In het tweede jaar kiezen de studenten de specialisatie

- 1) *Juridisch adviseur MKB of consument of*
- 2) *Juridisch medewerker (de)centrale overheid.*

Voor beide specialisaties geldt de toelatingseis dat studenten over een relevante baan van minimaal 20 uur per week moeten beschikken.

Aanvrager doet een beroep op criteria a, b en c van de Beleidsregel.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan de criteria a, b en c van de Beleidsregel.

pagina 2 van 5 *Beoordeling criterium a Beleidsregel*

Aanvrager heeft bij de onderbouwing van criterium c kenbaar gemaakt dat in het bekostigde domein nog geen Ad Juridisch Medewerker wordt aangeboden. De LOI biedt een Ad Rechten aan. De inhoud van deze opleiding is verwant aan de Ad Juridisch Medewerker. De Ad Rechten is in haar geheel gericht op privaatrecht. De Ad Juridisch Medewerker biedt zowel mogelijkheden als juridisch medewerker privaatrecht maar ook als juridisch medewerker publiekrecht. De commissie heeft geconstateerd dat de hbo Ad Juridisch medewerker nieuw is en noodzakelijk om de gewenste vernieuwing te realiseren. De noodzaak in de zin van de Beleidsregel is hiermee aangetoond. De aanvraag voldoet aan criterium a van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium b Beleidsregel

De aanvrager doet een beroep op een maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Ter onderbouwing van de maatschappelijke behoefte stelt aanvrager dat de Ad aansluit op het OCW beleid inzake Leven Lang Leren, zoals beschreven door de Onderwijsraad en het CBS (*Meer innovatieve professionals, Onderwijsraad, 2014* respectievelijk *Sociaaleconomische trends: Een leven lang leren in Nederland, CBS, 2016*). Deze deeltijd Ad komt tegemoet aan een opscholingsbehoefte van werkenden. De commissie is van mening dat de aansluiting bij een maatschappelijke behoefte aannemelijk is gemaakt.

Ter onderbouwing van de arbeidsmarktbehoefte verwijst aanvrager naar ROA, vacature informatie van Yacht en Indeed.nl, een onderzoek van Randstad Consultancy, een marktaudit door het bureau Nidap, een ECABO onderzoek en een werkveldconsultatie. Aanvrager heeft tevens kenbaar gemaakt over welke competenties de Ad'ers dienen te beschikken.

De arbeidsmarktperspectieven voor hbo recht en recht en bestuur zijn matig (ROA sectorrapportage Hoger Economisch Onderwijs 2013, p. 22). ROA, de Arbeidsmarkt naar opleiding en Beroep tot 2020 bevat geen specifiekere gegevens voor juridische opleidingen/functies op mbo of hbo niveau.

Yacht.nl constateert dat het aantal vacatures voor juridisch adviseurs het afgelopen jaar met 36% is gegroeid (2^e kwartaal 2016 t.o.v. 2^e kwartaal 2015). Het is niet duidelijk of dit functies op mbo, hbo of mbo/hbo niveau betreft. Raadpleging van het aantal juridische vacatures op Yacht.nl (categorie: 'legal') levert slechts 14 treffers op (alle niveaus, website geraadpleegd op 27 juli 2016). Indeed.nl geeft op peildatum 21 juli 2016 een 317 tal juridische vacatures op mbo+ niveau weer. Uit een aantal reacties van werkgevers in de werkveldconsultatie die aanvrager uit heeft laten voeren kwam naar voren dat sprake is van verdringing op de arbeidsmarkt: hbo'ers verdringen mbo'ers. Werkgevers hebben ruime keus. Er zijn veel overgekwalificeerde juristen die een functie onder hun niveau accepteren. Omdat er slechts 9 interviews zijn afgenomen kan niet gesproken worden van een representatieve uitkomst. Uit de meerderheid van de reacties is geen overwegend positieve tendens af te leiden.

pagina 3 van 5 Het onderzoek van Randstad Consultancy bevat een te ruime afbakening van het voedingsgebied van aanvrager (regio Oost en een groot deel van de regio Zuid en West). Limburg, Flevoland en West-Brabant zijn ook meegenomen in het voedingsgebied. Randstad heeft in dit onderzoek enerzijds gekeken naar de landelijke arbeidsmarkt en anderzijds ingezoomd op de regionale arbeidsmarkt, door vacaturepercentages op grond van Jobfeed te combineren met gegevens uit Eurostat, CBS en ROA, die vervolgens door Randstad Markt Intelligence nader zijn bewerkt. Doordat een groot aantal bronnen aan elkaar is gekoppeld is het niet mogelijk deze conclusies te verifiëren. Bovendien geeft het onderzoek geen duidelijk zicht in de omvang van de werkgelegenheid aangezien enkel percentages worden weergegeven. 10% van de vacatures voor juridisch adviseurs (omvat: juridisch adviseurs, juridisch medewerkers, legal counselors en advisors en juridisch assistenten) zou op mbo/hbo niveau zijn. Dit is echter niet verifieerbaar. De commissie heeft het onderzoek derhalve buiten beschouwing gelaten.

Aanvrager heeft tevens een marktaudit laten uitvoeren. In de marktaudit worden arbeidsmarktprognoses tot 2016 aangehaald. Deze gegevens zijn niet meer actueel.

De behoefte aan Ad opleidingen in het ECABO domein (2014) laat zien dat ca. 15% van de geraadpleegde werkgevers een verhoging van het vereiste kwalificatieniveau tussen mbo en hbo verwacht. 10% van de respondenten verwacht een behoefte aan een juridische Ad voor zittend personeel.

Concluderend stelt de commissie vast dat de Ad aansluit op een maatschappelijke behoefte. Omdat de aanvraag betrekking heeft op een deeltijdvariant, waarbij een duidelijke werkplekeis wordt gesteld (een relevante functie van minimaal 20 uur per week) is de commissie van mening dat de Ad geen extra druk op de arbeidsmarkt zal genereren. Het voornemen voldoet aan criterium b van de Beleidsregel.

Beoordeling criterium c Beleidsregel

De aanvrager is van mening dat dit Ad programma niet raakt aan de prestatieafspraken van de HAN met OCW. Dit betekent dat de aanvraag moet voldoen aan alle elementen van criterium c van de Beleidsregel.

Vanaf 18 juli 2016 is op de site van de CDHO kennis gegeven van het voornemen van de HAN om de hbo Ad Juridisch medewerker in Arnhem aan te bieden. Hiermee is aan de instellingen voor hoger onderwijs de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen op dit voornemen kenbaar te maken. De commissie heeft geen zienswijzen ontvangen naar aanleiding van de publicatie van dit voornemen.

De commissie heeft geconstateerd dat er nog geen vergelijkbare Ad programma's in het bekostigde domein worden aangeboden. Dat betekent dat een instroomvergelijking niet mogelijk is. De Ad Rechten van de LOI is verwant, echter omdat de instroom van deze Ad niet bekend is heeft de commissie het belang van de LOI niet kunnen wegen.

De aanvrager heeft het instroompotentieel geschat op 65 studenten. Deze berekening is gebaseerd op het onderzoek van Randstad Consultancy, waarover hierboven al is opgemerkt dat het voedingsgebied veel te ruim is genomen. Vanuit de optiek van de landelijke instroom in andere Ad's is deze inschatting niet

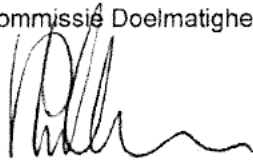
pagina 4 van 5 realistisch. Er zijn heel weinig Ad's die bij het opstarten meer dan 30 eerstejaars studenten trekken (dit is vooral het geval bij commerciële Ad's). De commissie adviseert, gelet op de geringe ruimte op de arbeidsmarkt, de instroom te beperken. Bij vergelijkbare aanvragen in de toekomst zal de commissie nauwlettend de instroom en ruimte op de arbeidsmarkt onderzoeken.

De commissie is van mening dat de inbedding binnen de regionale kennisinfrastructuur in voldoende mate is verzekerd. De Ad is onderdeel van de bachelor hbo rechten die tevens in Arnhem wordt verzorgd. De instelling hanteert haar concept flexibel deeltijdonderwijs voor dit programma. Er wordt gewerkt met gastdocenten die verbonden zijn aan de werkplek van studenten.

Gelet op het bovenstaande constateert de commissie dat er ruimte is voor deze Ad. De aanvraag voldoet aan criterium c van de Beleidsregel.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter

pagina 5 van 5 **Bijlage:**
Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 3 juli 2014 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 6 van deze Beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de criteria a, b en c.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat uitbreiding van het landelijk aanbod met de nieuwe opleiding noodzakelijk is en dat de vernieuwing niet kan worden gerealiseerd binnen het landelijk bestaande opleidingsaanbod.

Volgens criterium b heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium c dient het instellingsbestuur aan te tonen dat er in het landelijk onderwijsaanbod ruimte is voor de opleiding. Indien de voorgenomen opleiding aansluit op zwaartepunten die de instelling heeft vastgelegd in de prestatieafspraken¹, wordt aangenomen dat is voldaan aan criterium c, tenzij naar het oordeel van de Minister reeds voldoende opleidingen in de behoefte kunnen voorzien.

¹ In de beschikkingen tot toekenning van de prestatiebekostiging heeft de Minister geen uitspraken gedaan over de doelmatigheid van eventueel in het voorstel aangekondigde nieuwe opleidingen of vestigingsplaatsen.