

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Ontvangen: 27-2-2023

2022/104++dt

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Open Universiteit
T.a.v. het College van Bestuur
Valkenburgerweg 177
6419 AT HEERLEN

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
36271822

Bijlagen
1

Datum 27 februari 2023
Betreft Besluit macrodoelmatigheid wo-bacheloropleiding Academische
Lerarenopleiding voor het Primair Onderwijs

*Als u belang hebt bij dit besluit,
dan kunt u hiertegen binnen 6
weken, gerekend vanaf de
verzenddatum, bezwaar maken.
Stuur uw bezwaarschrift naar
DUO, Postbus 30205, 2500 GE
Den Haag. U kunt uw bezwaar
ook digitaal indienen op
www.bezwaarschriftenocw.nl.*

Geacht bestuur,

Met de brief van 21 december 2022, door de Commissie Doelmatigheid Hoger
Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 23 december 2022, hebt u mij het
voornemen voorgelegd om de wo-bacheloropleiding Academische
Lerarenopleiding voor het Primair Onderwijs als bekostigde opleiding te verzorgen
in Heerlen.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 13 februari 2023, kenmerk 2022/104, positief
geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal deel uitmaakt van dit
besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op het bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het
hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Regeling
macrodoelmatigheid hoger onderwijs (hierna: Regeling), heb ik besloten in te
stemmen met uw voornemen om de wo-bacheloropleiding Academische
Lerarenopleiding voor het Primair Onderwijs als bekostigde opleiding te verzorgen
in Heerlen. Met toepassing van artikel 6.2, derde lid, van de WHW, beperk ik mijn
instemming tot de deeltijdvariant.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de
WHW. Voorts is de Regeling leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag, voldoet
aan de criteria a en b van artikel 4, eerste lid, van de Regeling. Voor de nadere
motivering verwijs ik u naar het genoemde advies van de CDHO.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, negende lid van de WHW vervalt dit besluit indien de
opleiding niet binnen tien maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd
in het Croho. Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de

NVAO een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuwe opleiding. In verband met de geldigheidsduur van dit besluit, adviseer ik u zo spoedig mogelijk bij de NVAO een aanvraag voor de toets nieuwe opleiding in te dienen. Voor de registratie van uw opleiding kunt u gebruik maken van a-Croho. Mocht u vragen hebben over de registratie, dan kunt u contact opnemen met ssg@duo.nl.

Onze referentie
36271822

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de CDHO, de NVAO, DUO-Groningen, de Inspectie van het Onderwijs en de UNL.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
T.a.v. de Minister
Dhr. dr. R.H. Dijkgraaf
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Postadres
Postbus 85498
2508 CD Den Haag
Bezoekadres
Parkstraat 83
2514 JG Den Haag
T: 070 8505300
W: www.cdho.nl
E: info@cdho.nl

Advies nieuwe opleiding

<i>Onderwerp</i>	<i>Ons Kenmerk</i>	<i>Datum</i>
Nieuwe opleiding Open Universiteit Deeltijd wo bachelor Academische Lerarenopleiding voor het Primair Onderwijs Heerlen	2022/104	13/02/2023

Geachte heer Dijkgraaf,

Op 23/12/2022 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Open Universiteit om de wo bachelor Academische Lerarenopleiding voor het Primair Onderwijs als bekostigde opleiding te verzorgen te Heerlen (brief van 21/12/2022 met kenmerk U2022/10.286). De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen. Op 23/01/2023 heeft de commissie omwille van de zorgvuldige besluitvorming de beslistermijn verlengd tot 27/02/2023.

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hiernavolgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de Open Universiteit om de wo bachelor Academische lerarenopleiding voor het primair onderwijs als bekostigde opleiding te Heerlen te verzorgen. De commissie adviseert hierbij om de toestemming te beperken tot de deeltijdvariant op grond van de bevoegdheid in art. 6.2 lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in art. 6.2 van de WHW. Voorts heeft de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018, verder te noemen de Regeling, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

De aanvrager wil de wo bachelor Academische Lerarenopleiding voor het Primair Onderwijs (hierna ook: ALPO) vanuit Heerlen aanbieden. Het gaat om een Nederlandstalige wo bachelor die de aanvrager in het Croho onderdeel Onderwijs wil laten registreren. De opleiding

omvat 180 studiepunten en de aanvrager wil deze in de vorm van modulair afstandsonderwijs in deeltijdvorm aanbieden. De opleiding leidt studenten zowel op tot leerkracht basisonderwijs als tot onderwijkskundige. Het curriculum bestaat uit 25 verplichte vakken, 2 keuzevakken, 3 stages en een afstudeerproject en is opgebouwd aan de hand van vier leerlijnen: Didactiek en pedagogiek, Inleiding in de Onderwijswetenschappen, Methoden en statistiek en Academische en beroepsvaardigheden.

De opleiding is volgens de aanvrager 'toegankelijk voor iedereen'. De aanvrager preciseert vervolgens dat in de eerste cursus van de opleiding met behulp van een EVC-procedure in kaart wordt gebracht over welke vooropleiding en eerder verworven competenties studenten beschikken. Op basis hiervan wordt voor elke student een eigen route tot academisch leerkracht PO bepaald. Zij-instromers, die een belangrijke doelgroep vormen, behalen volgens de aanvrager binnen maximaal twee jaar hun lesbevoegdheid voor het PO (de commissie gaat er vanuit dat de aanvrager hierbij de bepalingen voor zij-instromers die zijn vastgelegd in de WHW, WPO en WEC alsmede het besluit zij-instroom voor po en vo in acht neemt). Zij-instromers die na afronding van het tweejarig zij-instroomtraject en het behalen van hun lesbevoegdheid een bachelor-getuigschrift willen halen, volgen de overige cursussen die geen onderdeel uitmaken van de verplichte onderdelen voor de lesbevoegdheid. Afgestudeerden van de opleiding kunnen aan het werk als leerkracht in het primair onderwijs en/of als onderwijkskundige. Zij kunnen ook, al dan niet na afronding van een premasterprogramma, doorstromen naar de wo masteropleiding Onderwijswetenschappen.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan de criteria a en b in art. 4 lid 1 van de Regeling.

Beoordeling criterium a

De aanvrager stelt dat de wo bachelor Academische Lerarenopleiding voor het Primair Onderwijs aansluit op een arbeidsmarktbehoefte in combinatie met een maatschappelijke en een wetenschappelijke behoefte.

Beoordeling arbeidsmarktbehoefte

Ter onderbouwing van de arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de beoogde wo bachelor ALPO verwijst de aanvrager naar de prognoses voor opleidingstypen zoals die zijn opgenomen in het AIS van het ROA, het rapport 'Personeelstekorten in het primair onderwijs in de G5' van CentERdata (2021), het rapport 'Kansrijke beroepen' van het UWV (2021) en het dashboard Spanningsindicator van het UWV (www.werk.nl/arbeidsmarktinformatie/dashboards/spanningsindicator), het rapport 'Studie en werk 2022' van SEO (2022), het 'Actieplan leraar 2020' van het Ministerie van OCW (2011) in samenhang gezien met de 'Lerarenagenda 2013-2020' van het Ministerie van OCW (2013), het rapport 'Academische leraren' van het Platform Samen Opleiden & Professionaliseren (2019), het 'Eindverslag: verkenning Academische Lerarenopleiding PO/Academische Pabo' van P. van Amsterdam (2018) en 15 steunbetuigingen.

De commissie constateert dat het UWV in 2022 een update heeft uitgebracht van het rapport 'Kansrijke beroepen'. De commissie betreft de meest actuele gegevens bij de beoordeling.

De commissie stelt dat, hoewel een wo bacheloropleiding een kwalificatie is om de arbeidsmarkt te betreden, de praktijk over het algemeen is dat afgestudeerde wo bachelors doorstuderen om een mastergraad te behalen. Daarom moet op grond van de Regeling duidelijk worden gemaakt naar welke masteropleiding de afgestudeerde wo bachelors kunnen doorstromen en of er een arbeidsmarktbehoefte is aan deze wo masterafgestudeerden. De aanvrager heeft in het dossier aangegeven dat afgestudeerden van de voorgenomen opleiding een vervolgmaster kunnen volgen op het gebied van onderwijswetenschappen. De commissie is met de aanvrager van mening dat in ROA's indeling het opleidingstype master onderwijkskunde en pedagogische wetenschappen relevant is, aangezien de master Onderwijswetenschappen hierin is opgenomen. Het ROA typeert de toekomstige arbeidsmarktpositie als 'goed' en verwacht grote knelpunten in de toekomstige

personeelsvoorziening in 2026 (zie Tabel 1).

Tabel 1. Arbeidsmarktprognoses opleidingstype master onderwijskunde en pedagogische wetenschappen

Opleidingstype	Arbeidsmarktprognose variabele	Indicator	Aantal	Totaal % 6 jr.	Gem. jaarlijks %	Typering
> > Master - onderwijskunde en pedagogische wetenschappen	verwachte uitbreidingsvraag tot 2026		5400	9	1.4	hoog
> > Master - onderwijskunde en pedagogische wetenschappen	verwachte vervangingsvraag tot 2026		11500	18	2.8	gemiddeld
> > Master - onderwijskunde en pedagogische wetenschappen	verwachte baanopeningen tot 2026		16900	27	4.1	gemiddeld
> > Master - onderwijskunde en pedagogische wetenschappen	verwachte instroom van schoolverlaters tot 2026		9800	16	2.4	gemiddeld
> > Master - onderwijskunde en pedagogische wetenschappen	ITKP toekomstige knelpunten personeelsvoorziening in 2026	0.91				groot
> > Master - onderwijskunde en pedagogische wetenschappen	ITA toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2026	0.9				goed

Bron: ROA, AIS

Zoals hierboven overwogen neemt de commissie normaliter aan dat de meerderheid van de wo bachelorafgestudeerden een vervolgopleiding zal doen. In dit geval constateert de commissie echter dat de voorgenomen opleiding studenten overwegend direct opleidt voor de arbeidsmarkt. Derhalve acht de commissie bij deze opleiding de prognoses voor de opleidingstypen waar sterk verwante bacheloropleidingen in zijn opgenomen net zo relevant als de prognoses voor masteropleidingstypen.

De commissie acht met de aanvrager het opleidingstype bachelor lerarenopleiding basisonderwijs, speciaal onderwijs en basiseducatie relevant omdat de sterk verwante Opleiding tot Leraar Basisonderwijs hierin is opgenomen. ROA typeert de vooruitzichten in 2026 voor afgestudeerden van dit opleidingstype als goed en verwacht grote knelpunten in de toekomstige personeelsvoorziening (zie Tabel 2).

Tabel 2. Arbeidsmarktprognoses opleidingstype bachelor lerarenopleiding basisonderwijs, speciaal onderwijs en basiseducatie

Opleidingstype	Arbeidsmarktprognose variabele	Indicator	Aantal	Totaal % 6 jr.	Gem. jaarlijks %	Typering
> > Bachelor - lerarenopleiding basisonderwijs, speciaal onderwijs en basiseducatie	verwachte uitbreidingsvraag tot 2026		10000	8	1.3	hoog
> > Bachelor - lerarenopleiding basisonderwijs, speciaal onderwijs en basiseducatie	verwachte vervangingsvraag tot 2026		25600	20	3.1	gemiddeld
> > Bachelor - lerarenopleiding basisonderwijs, speciaal onderwijs en basiseducatie	verwachte baanopeningen tot 2026		35700	28	4.1	gemiddeld
> > Bachelor - lerarenopleiding basisonderwijs, speciaal onderwijs en basiseducatie	verwachte instroom van schoolverlaters tot 2026		16400	13	2	laag
> > Bachelor - lerarenopleiding basisonderwijs, speciaal onderwijs en basiseducatie	ITKP toekomstige knelpunten personeelsvoorziening in 2026	0.89				groot
> > Bachelor - lerarenopleiding basisonderwijs, speciaal onderwijs en basiseducatie	ITA toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2026	0.89				goed

Bron: ROA, AIS

Voorts acht de commissie het opleidingstype bachelor onderwijskunde relevant, omdat de sterk verwante opleiding Onderwijskunde hierin is opgenomen. Het ROA typeert de toekomstige arbeidsmarktsituatie als 'goed' en verwacht grote knelpunten in de toekomstige personeelsvoorziening in 2026 (zie Tabel 3).

Tabel 3. Arbeidsmarktprognoses opleidingstype bachelor onderwijskunde

Opleidingstype	Arbeidsmarktprognose variabele	Indicator	Aantal	Totaal % 6 jr.	Gem. jaarlijks %	Typering
> > Bachelor - onderwijskunde	verwachte uitbreidingsvraag tot 2026		3700	9	1.4	hoog
> > Bachelor - onderwijskunde	verwachte vervangingsvraag tot 2026		7200	16	2.6	gemiddeld
> > Bachelor - onderwijskunde	verwachte baanopeningen tot 2026		10900	25	3.8	gemiddeld
> > Bachelor - onderwijskunde	verwachte instroom van schoolverlaters tot 2026		11200	26	3.9	gemiddeld
> > Bachelor - onderwijskunde	ITKP toekomstige knelpunten personeelsvoorziening in 2026	1				groot
> > Bachelor - onderwijskunde	ITA toekomstige arbeidsmarktsituatie in 2026	1				goed

Bron: ROA, AIS

De commissie constateert dat de prognoses van het ROA voor de relevante opleidingstypen een positief beeld geven van de arbeidsmarktperspectieven voor afgestudeerden van de beoogde bachelor.

De aanvrager betoogt dat de positieve prognoses van het ROA worden bevestigd door gegevens

uit verschillende andere bronnen. De aanvrager verwijst ten eerste naar het rapport 'Personeelstekorten in het primair onderwijs in de G5' van CentERdata (2021) en stelt dat uit dit rapport blijkt dat er in 2021 een tekort was van circa 9%, overeenkomend met 9.100 voltijdbanen. De commissie constateert dat het percentage en de aantallen die de aanvrager noemt niet herleidbaar zijn tot het rapport, maar dat uit het rapport wel naar voren komt dat sprake is van een groot tekort aan leerkrachten in het basisonderwijs, in het bijzonder in de vijf grote steden. Dit biedt een positieve indicatie van een arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de beoogde opleiding.

De aanvrager verwijst ten tweede naar het rapport 'Kansrijke beroepen' van het UWV (2022). De commissie constateert dat de beroepen leerkrachten basisonderwijs en onderwijskundigen en specialisten onderwijsmethoden als kansrijke beroepen voor hoger opgeleiden worden aangeduid. Dit biedt een positieve indicatie van de arbeidsmarktperspectieven voor afgestudeerden van de beoogde opleiding, aangezien zij voor beide beroepsgroepen worden opgeleid.

Ten derde verwijst de aanvrager naar het dashboard Spanningsindicator van het UWV om te betogen dat de spanning op de arbeidsmarkt voor de beroepsgroep leerkrachten basisonderwijs wordt getypeerd als krap (www.werk.nl). De commissie merkt op dat de arbeidsmarkt begin 2020 is gekrompen als gevolg van de coronacrisis en dat deze krimp vervolgens is omgeslagen naar een (zeer) grote krapte op de arbeidsmarkt die zichtbaar is bij alle beroepsgroepen en alle sectoren. Het feit dat de arbeidsmarktspanning bij de beroepsgroep leerkrachten basisonderwijs als krap wordt getypeerd is daarom niet onderscheidend. De commissie kent daarom minder gewicht toe aan deze bron en stelt vast dat zij een kleine positieve indicatie geeft van een arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de voorgenomen opleiding.

De aanvrager merkt vervolgens op dat in het rapport 'Studie en werk 2022' van SEO (2022) is aangegeven dat afgestudeerden van hbo bacheloropleidingen tot leraar basisonderwijs gemiddeld binnen 2,1 maand een baan vonden. De commissie constateert dat de mediane duur tot het vinden van een substantiële baan voor pabo-afgestudeerden van het cohort 2019-2020 slechts 1,4 maand was (p. 23). Dit geeft een positieve indicatie van de arbeidsmarktpositie van afgestudeerden van de sterk verwante hbo bacheloropleidingen tot leraar basisonderwijs.

De aanvrager betoogt meer specifiek dat er behoefte is aan een wo opleiding tot leerkracht basisonderwijs onder verwijzing naar het 'Actieplan leraar 2020' van het Ministerie van OCW (2011), de daarop aansluitende 'Lerarenagenda 2013-2020' van het Ministerie van OCW (2013) en het rapport 'Academische leraren' van het Platform Samen Opleiden & Professionaliseren (2019). De commissie constateert dat uit deze bronnen naar voren komt dat het Ministerie en het werkveld aangeven dat er behoefte is aan verhoging van de kwaliteit van leerkrachten in het basisonderwijs en dat het ontwikkelen van academische trajecten naar het leraarschap als mogelijkheid wordt gezien om die kwaliteitsverbetering vorm te geven. De commissie is van mening dat dit een indicatie geeft van een kwalitatieve arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de beoogde opleiding.

Verder verwijst de aanvrager naar een veldverkenning van de Stuurgroep Lerarenopleidingen van de Vereniging Hogescholen, weergegeven in het 'Eindverslag: verkenning Academische Lerarenopleiding PO/Academische Pabo' van P. van Amsterdam (2018). Tijdens deze verkenning is gesproken met vertegenwoordigers van belangenorganisaties (VH, LOBO, BAB), hogescholen (bestuurders, directeuren van opleidingen, coördinatoren academische lerarenopleiding), universiteiten (hoogleraar-directeur, opleidingsdirecteur), de overheid (Ministerie van OCW), en bestuurders in het primair onderwijs. De stuurgroep concludeert dat de academische lerarenopleiding wordt gewaardeerd door schoolbesturen en dat het wenselijk is dat het aantal afgestudeerden toeneemt (p. 13). Daarbij wordt ook opgemerkt dat men tevreden is met het feit dat er verschillende routes naar het leraarschap zijn, maar dat er wel '(...)behoefte is aan een meer eenduidig profiel van de academisch opgeleide leerkracht en aan landelijke indicatoren die het onderscheid maken tussen een academische en een reguliere opleiding tot leraar in het

basisonderwijs' (p. 14). De commissie constateert dat deze bron blijk geeft van een kwalitatieve arbeidsmarktbehoefte aan academisch geschoolde leerkrachten voor het basisonderwijs.

Ten slotte heeft de aanvrager 15 steunbetuigingen aangeleverd. De steunbetuigingen bevatten een standaardtekst en zijn voorzien van de naam en functie van de ondertekenaar, alsmede de naam van de organisatie waar deze werkzaam is, een (recente) datum en in de meeste gevallen van een handtekening. De commissie constateert dat uit de steunbetuigingen algemene steun voor het initiatief naar voren komt en dat in sommige gevallen een intentie tot samenwerking wordt uitgesproken. De commissie constateert dat vier steunbetuigingen afkomstig zijn van andere hoger onderwijsinstellingen en dat van de resterende elf steunbetuigingen slechts drie verklaringen zijn afgegeven door een medewerker die in staat is om gezaghebbende uitspraken te doen over de arbeidsmarktbehoefte aan dit type afgestudeerde dan wel een opscholingsbehoefte binnen de organisatie vanuit werkgeversperspectief. De commissie constateert verder dat er geen concrete uitspraken worden gedaan over een arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de beoogde opleiding noch over een opscholingsbehoefte van eigen medewerkers middels deze opleiding. De commissie concludeert dat de steunbetuigingen geen blijk geven van een arbeidsmarktbehoefte.

De commissie concludeert op grond van het bovenstaande dat de aanvrager aannemelijk heeft gemaakt dat de beoogde wo bachelor ALPO beantwoordt aan een arbeidsmarktbehoefte.

Beoordeling maatschappelijke behoefte

Ter onderbouwing van de maatschappelijke behoefte aan de wo bachelor ALPO verwijst de aanvrager onder andere naar het artikel 'Kinderen presteren slechter door het lerarentekort' van E. van Gaalen in het Algemeen Dagblad (14 september 2019), het rapport 'De staat van het onderwijs' van de Inspectie van het Onderwijs (2022), de open brief 'Gevolgen lerarentekort' van VNO-NCW, MKB-Nederland, Gemeente Amsterdam en ORAM aan Minister-President Rutte (14 februari 2020), de 'Trendrapportage Arbeidsmarkt leraren 2022' van het Ministerie van OCW (2022), het onderzoeksrapport 'Wie zijn de leraren van morgen' van Motivaction in opdracht van het Platform Bèta Techniek (2018), het 'Actieplan leraar 2020' van het Ministerie van OCW (2011), de 'Kamerbrief Routekaart Leren en ontwikkelen' van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (13 november 2020) en het 'Inspiratiedocument: Samen toewerken naar een meer skillsgerichte arbeidsmarkt' van de SER (22 april 2021).

De aanvrager betoogt allereerst onder verwijzing naar het artikel 'Kinderen presteren slechter door het lerarentekort' van E. van Gaalen in het Algemeen Dagblad (14 september 2019) en 'De staat van het onderwijs' van de Inspectie van het Onderwijs (2022) en de open brief 'Gevolgen lerarentekort' van VNO-NCW, MKB-Nederland, Gemeente Amsterdam en ORAM aan Minister-President Rutte (14 februari 2020) dat de prestaties van basisschoolleerlingen op de kernvakken (taal, rekenen, begrijpend lezen en spelling) dalen. Uit deze bronnen komt naar voren dat die daling samen lijkt te hangen met het lerarentekort en dat de dalende prestaties op termijn de internationale concurrentiepositie van de Nederlandse kenniseconomie in gevaar kunnen brengen. De commissie is met de aanvrager van mening dat het negatieve effect van het lerarentekort op de schoolprestaties van basisschoolleerlingen zorgwekkend is en dat het opleiden van meer en goed gekwalificeerde docenten een manier is om dit negatieve effect terug te dringen. Aangezien studenten binnen de beoogde opleiding worden opgeleid tot docent in het basisonderwijs, sluit de opleiding naar mening van de commissie aan op een maatschappelijke behoefte.

De aanvrager betoogt vervolgens dat de opzet van de opleiding, die afgestudeerden naast de lesbevoegdheid in het primair onderwijs de mogelijkheid biedt om als onderwijskundige aan het werk te gaan, al dan niet in combinatie met het werken voor de klas, de duurzame inzetbaarheid van leerkrachten verhoogt. De aanvrager verwijst in dit kader onder andere naar de 'Trendrapportage arbeidsmarkt leraren' van het Ministerie van OCW (2022) en het onderzoeksrapport 'Wie zijn de leraren van morgen' van Motivaction in opdracht van het Platform Bèta Techniek (2018). Uit deze rapporten komt naar voren dat jonge leerkrachten relatief snel

weer uit de onderwijsarbeidsmarkt vertrekken en dat zij voor het leraarsvak behouden zouden kunnen blijven als zij andere functies zouden kunnen vervullen naast het leraarschap. De commissie onderkent dat het hybride karakter van de beoogde opleiding afgestudeerden een breder perspectief op de arbeidsmarkt biedt en dat dit indirect zou kunnen bijdragen aan het voorkomen van uitstroom van jonge leraren uit de sector.

De aanvrager verwijst vervolgens naar een groot aantal bronnen, waaronder het 'Actieplan leraar 2020' om te betogen dat een academische lerarenopleiding zoals de voorgenomen wo bachelor Academische Lerarenopleiding voor het Primair Onderwijs kan bijdragen aan het verbeteren van het kennisniveau van basisschoolleerlingen. De commissie volstaat hier met op te merken dat deze argumentatie reeds gewaardeerd is als blijk van een kwalitatieve arbeidsmarktbehoefte.

Ten slotte betoogt de aanvrager onder verwijzing naar de 'Kamerbrief Routekaart Leren en ontwikkelen' van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (13 november 2020) en het 'Inspiratiedocument: Samen toewerken naar een meer skillsgerichte arbeidsmarkt' van de SER (22 april 2021) dat het van belang is dat werkenden zich blijven ontwikkelen en dat de beoogde opleiding, door het ontbreken van instroomeisen, de modulaire deeltijdvorm en het afstandsonderwijs, geschikt is voor mensen die zich naast hun huidige baan en/of zorgtaken verder willen scholen. De commissie onderkent dat de vorm waarin de opleiding wordt aangeboden past bij het Rijksbeleid gericht op een Leven Lang Ontwikkelen.

De commissie concludeert reeds op grond van het bovenstaande dat de aanvrager heeft aangetoond dat de beoogde wo bachelor ALPO aansluit op een maatschappelijke behoefte.

Beoordeling wetenschappelijke behoefte

Ter onderbouwing van de wetenschappelijke behoefte aan de wo bachelor ALPO verwijst de aanvrager naar de route Jeugd binnen de Nationale Wetenschapsagenda (nwa-jeugd.nl) en de Kennisagenda van de NRO voor de periode 2022-2025 (www.nro.nl/kennisagenda).

De aanvrager betoogt dat de beoogde wo bachelor ALPO aansluit op drie vraagstukken binnen de route 'jeugd in ontwikkeling, opvoeding en onderwijs' van de Nationale Wetenschapsagenda (nwa-jeugd.nl). De aanvrager beschrijft dat deze route drie vraagstukken omvat die allemaal terugkomen in de opzet van de opleiding: 'Zo focust binnen het vraagstuk rondom leren en ontwikkelen in verschillende contexten een belangrijke deelvraag zich op hoe ouders effectiever kunnen worden betrokken bij het onderwijs op school en thuis bijdragen aan de cognitieve en sociale ontwikkeling van kinderen. Onder andere in het vak Ontwikkelingspsychologie van de opleiding wordt aandacht besteed aan de rol van omgevingsfactoren (zoals ouders) op leren en hoe dit de ontwikkeling van kinderen kan bevorderen op bijvoorbeeld cognitief en sociaal vlak. Het vraagstuk rondom diversiteit en ongelijkheid benadrukt het belang van onderzoek naar onder meer hoe formatieve evaluatie en professionele beoordelingen optimaal benut kunnen worden voor begeleiding en advisering die recht doen aan de capaciteiten van een kind. Deze thematiek komt in de opleiding terug in de (keuze)vakken Inclusie en diversiteit en Constructive alignment. Het vraagstuk rondom normativiteit van opvoeding en onderwijs is onder andere gericht op in hoeverre de huidige pedagogische en onderwijskundige kaders voldoende houvast bieden voor ouders, leraren en andere professionals. Dergelijke onderwerpen zullen centraal staan in de keuzecursus de 'Veerkrachtige professionals'. De commissie constateert dat de aanvrager heeft aangetoond dat de beoogde opleiding direct aansluit op de drie centrale vraagstukken binnen de route 'jeugd in ontwikkeling, opvoeding en onderwijs' van de Nationale Wetenschapsagenda en daarmee aansluit op een wetenschappelijke behoefte.

De aanvrager beschrijft vervolgens dat in de Kennisagenda, de onderzoeksprogrammering van het Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek (NRO) voor de periode 2022-2025, zes thema's zijn vastgesteld die terugkomen in het curriculum van de beoogde opleiding (www.nro.nl). Deze thema's zijn: De school als lerende en professionele organisatie, Kennis en vaardigheden van

leerlingen, Toegang tot inclusieve(re) leeromgeving, Gelijke kansen, Technologie in het onderwijs en Kwalificaties van toekomstige leraren en de kwaliteit van hun opleiding. De commissie is met de aanvrager van mening dat de beoogde opleiding aansluit op deze thema's binnen de NRO-onderzoeksagenda.

De commissie concludeert reeds op grond van het bovenstaande dat de aanvrager heeft aangetoond dat de beoogde wo bachelor ALPO aansluit op een wetenschappelijke behoefte.

De commissie concludeert dat de aanvraag aansluit op een maatschappelijke, een wetenschappelijke en een arbeidsmarktbehoefte. De aanvraag voldoet aan criterium a in art. 4 lid 1 van de Regeling.

Beoordeling criterium b

De commissie bepaalt het verwante opleidingsaanbod door vast te stellen welke bestaande opleidingen inhoudelijk sterk met de voorgenomen opleiding overeenkomen en opleiden tot (min of meer) dezelfde beroepen (uitstroomprofiel(en)). Bij de inhoud wordt door de commissie gekeken of de kennisgebieden en vaardigheden die in het curriculum van de voorgenomen opleiding zijn opgenomen overlap vertonen met de bestaande opleidingen. Voorts kijkt de commissie naar de instroomdoelgroep die de opleiding bedient. Ten slotte is voor de beoordeling van het verwant aanbod van belang om welke onderwijsvariant (voltijd, deeltijd of dual) het gaat.

De aanvrager is van mening dat de beoogde wo bachelor Academische lerarenopleiding voor het primair onderwijs uniek is, omdat studenten naast de bevoegdheid om les te geven in het basisonderwijs ook onderwijskundige kennis en vaardigheden verwerven. De commissie merkt op dat de combinatie van het opleiden tot leerkracht basisonderwijs en onderwijskunde nog niet wordt aangeboden op de manier waarop de aanvrager dat beoogt te doen, maar dat er meerdere hbo en wo bacheloropleidingen bestaan die in (grote) mate overlappen met de beoogde opleiding. De commissie beschouwt de 'reguliere pabo' (hbo bachelor Opleiding tot leraar Basisonderwijs, aangeboden door 22 bekostigde instellingen en 2 rechtspersonen voor hoger onderwijs), de 'academische pabo' (onderdeel van de wo bachelor Pedagogische Wetenschappen bij zes instellingen en van de wo bachelor Onderwijswetenschappen bij de Universiteit Utrecht), de wo bachelor Pedagogische Wetenschappen van Primair Onderwijs (Radboud Universiteit Nijmegen) en de wo bacheloropleiding Onderwijswetenschappen (Universiteit Utrecht en Universiteit van Amsterdam) als sterk verwant aan de beoogde wo bacheloropleiding.

De aanvrager heeft een overzicht geleverd van de instroom in verwante bekostigde opleidingen. De instroom in de academische pabo's wordt niet afzonderlijk geregistreerd omdat de instroom in deze trajecten onderdeel uitmaakt van de inschrijvingen in de reguliere pabo's. De commissie heeft dus geen inzicht in de instroom in deze opleidingstrajecten. De instroom in de verwante onbekostigde opleidingen van LOI en NCOI is niet bekend. De commissie heeft bij de beoordeling van de aanvraag dan ook geen rekening kunnen houden met de belangen van deze opleidingen. De instroom in het verwante bekostigde onderwijsaanbod groeide tot en met collegejaar 2020-2021 en daalde in het meest recente jaar (zie Tabel 4 in bijlage 2 bij dit advies).

De aanvrager heeft een prognose gemaakt van de instroom in de voorgenomen opleiding op grond van de instroom in verwante opleidingen tot leerkracht primair onderwijs. De aanvrager verwacht dat in het eerste jaar circa 25 studenten zullen instromen, oplopend naar circa 70 tot 80 studenten per jaar. De commissie acht deze prognose realistisch.

Vanaf 23/12/2022 is op de website van de CDHO kennisgegeven van het voornemen van de Open Universiteit om de wo bachelor ALPO vanuit Heerlen aan te bieden. Hiermee is aan de instellingen voor hoger onderwijs de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen op dit voornemen kenbaar te maken. Op 10/01/2023 heeft de Hogeschool Leiden een pro forma zienswijze ingediend. Deze is op 13/01/2023 aangevuld met een inhoudelijke onderbouwing, waarin ook is aangegeven dat de zienswijze is afgestemd met Hogeschool INHOLLAND. Op 13/01/2023 heeft Hogeschool INHOLLAND een zienswijze ingediend die vrijwel identiek is aan die van de Hogeschool Leiden.

Beide hogescholen erkennen dat sprake is van een grote arbeidsmarktbehoefte aan leraren basisonderwijs, maar zijn van mening dat de bestaande opleidingen reeds in deze behoefte kunnen voorzien. Zij stellen allereerst dat de beoogde opleiding geen nieuwe instroomdoelgroep zal aanboren en daardoor zal kannibaliseren op de instroom in de bestaande opleidingen zoals die van de Hogeschool Leiden en Hogeschool INHOLLAND (die een digitale deeltijd-pabo aanbiedt). Verder geven zij aan dat er al (te) veel verschillende wegen naar het docentschap zijn en dat de opleiding geen verbreding of uitbreiding van het bestaande aanbod biedt. Voorts vinden zij het bezwaarlijk dat de OU geen verbinding aangaat met de hogescholen die verwante opleidingen aanbieden en ten slotte zijn zij van mening dat het initiatief niet past in het binaire stelsel.

De commissie heeft de aanvrager op 16/01/2023 in de gelegenheid gesteld te reageren op de zienswijzen. Op 23/01/2023 heeft de aanvrager inhoudelijk gereageerd op de zienswijzen. De aanvrager geeft aan dat de beoogde wo bachelor wel degelijk andere instroomdoelgroepen zal aanspreken aangezien de beoogde ALPO geen specifieke vooropleiding vereist en in het bijzonder gericht is op studenten van circa 25 jaar en ouder die een universitaire lerarenopleiding op afstand willen volgen. De aanvrager stelt dat alle andere opleidingen tot leraar basisonderwijs eisen stellen aan de vooropleiding en dat de vorm en instroomdoelgroep van de beoogde bachelor dermate afwijkt dat zij de kans klein acht dat realisatie van ALPO zal leiden tot een substantiële afname van de instroom in verwante opleidingen. Ten aanzien van de specifieke zorg van INHOLLAND dat realisatie van de ALPO zal leiden tot een afname van de instroom in haar digitale deeltijd-pabo overweegt de aanvrager dat het verschil tussen wetenschappelijk onderzoek in de ALPO en praktijkgericht onderzoek in de digitale pabo in combinatie met het verschil in toelatingseisen ervoor zorgt dat de ALPO (vrijwel) geen studenten zal onttrekken aan de digitale pabo van INHOLLAND. De aanvrager geeft ook aan open te staan voor een gesprek over mogelijke samenwerking met de digitale pabo.

De aanvrager onderkent vervolgens dat er al veel verschillende routes naar het leraarschap bestaan, maar is van mening dat de beoogde opleiding toch een waardevolle aanvulling op het bestaande aanbod vormt omdat het lerarentekort nog altijd niet opgelost is. Zij weerspreekt ook de stelling van de indieners van de zienswijzen dat de aanvrager niet zou samenwerken met hogescholen. De aanvrager verwijst in dat kader naar haar betrokkenheid bij de Zuidelijke Educatieve Alliantie en de Levensbeschouwelijke Educatieve Alliantie. Beide allianties zijn samenwerkingsverbanden tussen een aantal hogescholen en universiteiten, gefaciliteerd door de Vereniging Hogescholen. De samenwerkingsverbanden zijn gericht op samen opleiden (werving en selectie, het versterken en verbinden van samenwerkingsverbanden en samen professionaliseren en onderzoeken) om de lerarenopleidingen aantrekkelijker te maken voor studenten. De aanvrager beschrijft dat de faculteit Onderwijswetenschappen sinds 2013 samenwerkt met Hogeschool De Kempel en Iselinge Hogeschool, gevolgd door De Nieuwste Pabo, Avans Hogeschool en HZ University of Applied Sciences en dat studenten van deze pabo's gedurende hun opleiding alvast een pre-masterprogramma Onderwijswetenschappen van de aanvrager kunnen volgen. Verder geeft de aanvrager aan dat zij samenwerkt met de bachelor Onderwijswetenschappen van de Universiteit van Amsterdam. Wat betreft de samenwerking met opleidingsscholen geeft de aanvrager aan dat er meerdere partnerschappen zijn en worden gevormd, waarbij de aanvrager als doel heeft om per provincie tenminste twee partnerschappen met schoolbesturen vorm te geven.

De aanvrager geeft tot slot aan dat de opleiding wel degelijk past binnen het huidige binaire stelsel omdat de aanvrager geen hbo opleiding, maar een wo opleiding tot leraar basisonderwijs wil vormgeven die past bij het streven naar meer academisch opgeleide leerkrachten dat in het beleid van het Ministerie van OCW is opgenomen.

De commissie constateert dat de aanvrager, anders dan de bestaande aanbieders van opleidingen tot leraar basisonderwijs, geen instroomeisen stelt. Dit betekent dat studenten die niet toegelaten worden tot de reguliere opleidingen tot leraar basisonderwijs wel kunnen starten bij de opleiding van de aanvrager. De commissie stelt vast dat de beoogde wo bachelor ALPO daardoor deels een

andere instroomdoelgroep bedient dan de bestaande hbo en wo opleidingen tot leraar basisonderwijs. Dat geldt zowel voor de opleidingen die in de vorm van fysiek onderwijs worden aangeboden als voor de hybride en digitale varianten.

De commissie deelt de zorg van de indieners van de zienswijzen (en de Inspectie van het Onderwijs) dat het huidige landschap aan routes naar het leraarschap onoverzichtelijk is en dat toevoeging van de beoogde bachelor ALPO die onoverzichtelijkheid versterkt. De commissie constateert echter ook dat in het bestuursakkoord tussen het Ministerie van OCW, de Vereniging Hogescholen en de Universiteiten van Nederland is vastgelegd dat er meer flexibele routes en maatwerktrajecten mogelijk gemaakt moeten worden en dat de beoogde ALPO daarop aansluit.

De commissie stelt voorts vast dat de aanvrager betoogt dat de beoogde ALPO anders is dan de bestaande opleidingen tot leraar basisonderwijs, omdat binnen de beoogde opleiding ook de mogelijkheid bestaat om door te stromen in de wo bachelor Onderwijswetenschappen. De indieners van de zienswijze zijn van mening dat de combinatie met Onderwijswetenschappen geen verbreding of uitbreiding van het bestaande opleidingsaanbod oplevert. De commissie is van mening dat de combinatie van een lesbevoegdheid tot leraar basisonderwijs met Onderwijswetenschappen een nieuw accent oplevert, maar dat de opleidingen op hoofdlijnen sterk verwant zijn.

Wat betreft het argument van de indieners van de zienswijzen dat de aanvrager geen duurzame verbinding aangaat met een hogeschool stelt de commissie ten eerste vast dat de aanvraag een wo bachelor betreft, geen hbo bachelor, dus dat art. 8 van de Regeling macrodoelmatigheid niet van toepassing is. De commissie is daarbij van mening dat de huidige opzet van de opleiding, waarbij aansluiting is gezocht met het hbo via de Zuidelijke Educatieve Alliantie en de Levensbeschouwelijke Educatieve Alliantie van belang is om de regionale inbedding die in het bestuursakkoord is vastgelegd te realiseren. De commissie roept de aanvrager op om de huidige en toekomstige regionale partnerschappen met opleidingsscholen goed af te stemmen met aanbieders van de bestaande opleidingen.

Als de instroom in de bestaande opleidingen en de verwachte instroom in de voorgenomen wo bachelor Academische lerarenopleiding voor het primair onderwijs wordt afgezet tegen de behoefte die bij criterium a aannemelijk is gemaakt, blijkt dat er enige ruimte is om deze opleiding binnen het bekostigde domein vorm te geven. De commissie overweegt hierbij dat er sprake is van grote arbeidsmarkttekorten waar het bestaande aanbod tot op heden onvoldoende studenten voor heeft aan kunnen trekken. Verder overweegt de commissie dat de verwante bestaande opleidingen al veel verschillende mogelijkheden bieden, zowel in reguliere als in hybride opleidingsvormen, om meer studenten op te leiden voor het leraarschap in het primair onderwijs, maar dat het feit dat de aanvrager geen toelatingseisen stelt ertoe leidt dat er ook andere instroomdoelgroepen worden aangeboord. Of de instelling in staat is om studenten ondanks het ontbreken van toelatingseisen in de opleiding toch het vereiste eindniveau te laten behalen is ter beoordeling aan de NVAO bij de Toets Nieuwe Opleiding. De commissie merkt daarbij wel op dat het aanbieden van de opleiding vanuit Heerlen in de vorm van modulair afstandsonderwijs de instroom in de verwante deeltijdopleidingen, in het bijzonder de opleidingen die in hybride vorm en als digitale pabo worden aangeboden, enigszins in negatieve zin kan beïnvloeden. De commissie roept de aanvrager dan ook op bij het vormgeven van partnerschappen met opleidingsscholen in heel Nederland rekening te houden met de bestaande partnerschappen van verwante opleidingen en om haar aanbod tot samenwerking met de digitale pabo van INHOLLAND concreet vorm te geven om kannibalisatie op het bestaande aanbod tegen te gaan.

De commissie concludeert dat er enige ruimte in het landelijk aanbod bestaat om de wo bachelor ALPO te realiseren. De aanvraag voldoet aan criterium b in art. 4 lid 1 van de Regeling.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek. De commissie adviseert daarbij de toestemming te beperken tot de deeltijdvariant op grond van art. 6.2 lid 3 WHW.

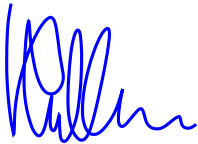
Advies aan de NVAO over de naamkeuze en Croho indeling

De commissie heeft geconstateerd dat de voorgenomen opleiding dermate afwijkt van het bestaande verwante opleidingsaanbod, dat dit de keuze voor een andere naam rechtvaardigt. De commissie is echter van mening dat de naam van de voorgenomen opleiding verwarrend is voor studenten en werkgevers, gelet op de overeenkomsten met de benaming van de academische pabo (ook afgekort als ALPO). Binnen de academische pabo werken universiteiten en hogescholen intensief samen en kunnen studenten, afhankelijk van het gevolgde traject, verschillende hbo en wo graden verwerven. Dat is niet het geval bij de onderhavige Academische Lerarenopleiding voor het Primair Onderwijs. De commissie adviseert met klem om de naam van de beoogde opleiding aan te passen zodat deze voor studenten en werkgevers goed te onderscheiden is van de bestaande ALPO.

Daarnaast heeft de commissie geconstateerd dat de aanvrager de wo bachelor Academische lerarenopleiding voor het primair onderwijs in het Croho onderdeel Onderwijs wil indelen. Dit voorstel sluit aan op de indeling van verwante bestaande opleidingen.

De NVAO ontvangt dit advies, zodat zij dit kan opnemen in het informatiedossier voor het panel ten behoeve van de toets nieuwe opleiding.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. P.M.M. Rullmann

Voorzitter CDHO

Bijlage 1:

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding of nevenvestiging

Aan de hand van de in de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4 van deze Regeling alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen voldoet aan de criteria a en b.

Volgens criterium a heeft het instellingsbestuur aangetoond dat er behoefte bestaat aan de nieuwe opleiding of nevenvestiging, zijnde overwegend een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend maatschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte, dan wel een overwegend wetenschappelijke behoefte in combinatie met een arbeidsmarktbehoefte.

Volgens criterium b dient het instellingsbestuur aan te tonen dat in de behoefte die bij criterium a is aangetoond niet door het bestaande opleidingsaanbod wordt voorzien.

Advies aan de NVAO over naamkeuze en Croho indeling

In de Toelichting op de Regeling is aangegeven dat de CDHO ook een rol heeft bij de beoordeling van de voorgestelde naam en voertaal van de opleiding en bij de voorgestelde positionering in het Croho.

Wat betreft de opleidingsnaam: de CDHO kijkt of de voorgestelde naam van de opleiding passend is, gelet op de namen van verwante opleidingen. Daarbij is het uitgangspunt dat sterk op elkaar lijkende opleidingen dezelfde naam krijgen, om de transparantie van het opleidingsaanbod voor studiekeizers en werkgevers te borgen. In het Croho kan ook een internationale (Engelse) naam worden geregistreerd. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst of de naamkeuze gerechtvaardigd is gelet op de inhoud van de opleiding en de namen van vergelijkbare opleidingen (artikel 5.7, vierde lid, onderdeel a, van de WHW).

Wat betreft de positie in het Croho: de CDHO kijkt of de voorgestelde indeling in het Croho passend is, gelet op de indeling van verwante opleidingen. Daarbij is het uitgangspunt dat sterk op elkaar lijkende opleidingen in hetzelfde Croho onderdeel worden geregistreerd, om de transparantie van het opleidingsaanbod voor studiekeizers en werkgevers te borgen. Dit onderdeel van het CDHO advies is niet gericht aan de Minister van OCW, maar aan de NVAO. Het panel van de NVAO toetst of de voorgestelde indeling in het Croho aansluit bij de ordening van verwante opleidingen.

Bijlage 2:

Tabel 4. Instroom in verwant bekostigd opleidingsaanbod

Opleiding	Instelling	'17-'18			'18-'19			'19-'20			'20-'21			'21-'22		
		vt	dt	du	vt	dt	du	vt	dt	du	vt	dt	du	vt	dt	du
B Opleiding tot leraar Basisonderwijs (34808)	Avans Hogeschool (07GR), Breda	149	27		161	30		136	34		194	60		170	41	
	Christelijke Hogeschool Ede (25BA), Ede	115	26	22	125	39	15	104	80	28	145	79	40	95	76	30
	Christelijke Hogeschool Windesheim (01VU), Almere	70			47	63		32	66		57	61		52	43	
	Christelijke Hogeschool Windesheim (01VU), Zwolle	171			187			196			260	35		199	33	
	De Haagse Hogeschool (27UM), 's-Gravenhage	74	67		104	61		72	39		61	52		62	45	
	Driestar educatief (15BK), Gouda	192	32	9	197	24	13	227	26	19	246	24	18	204	23	32
	Fontys Hogeschool (30GB), 's-Hertogenbosch	70			63			110			115			101		
	Fontys Hogeschool (30GB), Eindhoven	74	39		82	55		105	88		152	109		121	78	
	Fontys Hogeschool (30GB), Sittard-Geleen	41			54	9		70	33		98	45		67	108	
	Fontys Hogeschool (30GB), Tilburg	114	72		107	62		100	71		150	76		110	80	
Fontys Hogeschool (30GB), Veghel	32			23			20			46			27			
Fontys Hogeschool (30GB), Venlo	24			27			21			22	23		20	14		
Hanzehogeschool Groningen (25BE), Groningen	282			346			365			566			398			

Hogeschool INHOLLAND (27PZ), 's- Gravenhage	27	128	33	151	18	49	133	23	62	238	25	24	195	23
Hogeschool INHOLLAND (27PZ), Alkmaar	42	60	71	71	4	60	76	10	105	100	13	74	72	9
Hogeschool INHOLLAND (27PZ), Dordrecht	41	44	47	63	34	46	41	48	59	53	70	38	39	29
Hogeschool INHOLLAND (27PZ), Haarlem	71	58	70	74	36	57	93	63	81	102	76	76	109	54
Hogeschool INHOLLAND (27PZ), Rotterdam	31	33	56	16	27	75	32	84	63	35	103	38	22	61
Hogeschool IPABO Amsterdam Alkmaar (21UG), Alkmaar	111		105			112			103			120		
Hogeschool IPABO Amsterdam Alkmaar (21UG), Amsterdam	120	64	134	63		128	63		180	102		125	75	
Hogeschool KPZ (00IC), Zwolle	191	51	163	87		175	100		183	91		165	48	
Hogeschool Leiden (21RI), Leiden	259	115	312	135		314	189		383	243		279	230	
Hogeschool Rotterdam (22OJ), Rotterdam	199	33	180	41		186	70		301	86		219	105	
Hogeschool Utrecht (25DW), Amersfoort	56		37			35			47			36		
Hogeschool Utrecht (25DW), Utrecht	262	92	263	88		327	164		495	186		466	177	
Hogeschool van Amsterdam (28DN), Amsterdam	159	29	178	38		168	59		186	58		178	59	
Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (25KB), Arnhem	103		117			111			114			80		

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (25KB), Nijmegen	249	73	251	107	294	117	391	162	325	129
HZ University of Applied Sciences (21MI), Vlissingen	102		80		86		118		69	
Iselinge Hogeschool (09OT), Doetinchem	112	27	107	26	95	31	143	41	95	30
Marnix Academie (10IZ), Utrecht	263	142	299	154	292	185	381	208	275	120
NHL Stenden Hogeschool (31FR), Assen	46		61		14			55		50
NHL Stenden Hogeschool (31FR), Emmen	57		62		73		118		61	
NHL Stenden Hogeschool (31FR), Groningen	96		107		154		142		96	
NHL Stenden Hogeschool (31FR), Leeuwarden	155		201		224		209	81	174	68
NHL Stenden Hogeschool (31FR), Meppel	30		23		15		2			
Pedagogische Hogeschool De Kempe (08OK), Helmond	204	29	228	32	225	32	235	55	248	41
Saxion Hogeschool (23AH), Deventer	99	39	118	98	125	109	99	132	86	108
Saxion Hogeschool (23AH), Enschede	145	22	141	1	151		183		185	
Stichting Hogeschool Viaa (22HH), Zwolle	84	23	145	36	139	75	146	69	117	64
Thomas More Hogeschool (30VP), Rotterdam	171	56	147	49	141	53	221	155	137	115
Zuyd Hogeschool (25JX), Sittard-Geleen	72		80		87		98		80	

B Pedagogische Wetenschappen van Primair Onderwijs (59329)	Radboud Universiteit Nijmegen (21PM), Nijmegen				46			23			40			46		
B Onderwijswetenschappen (50003)	Universiteit Utrecht (21PD), Utrecht				157	25		148	25		132	24		119	23	
	Universiteit van Amsterdam (21PK), Amsterdam				16			27			42			44		
Eerstejaarsinstroom	Totaal	4.965	1.381	31	5.558	1.698	147	5.714	2.084	275	7.174	2.840	345	5.701	2.420	238

Bron: DUO