



Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 30205 2500 GE Den Haag

Ontvangen: 18 november 2024
Bezwaar gegrond

2023-116--+

Fontys Hogeschool
[Redacted]
Postbus 347
5600AH EINDHOVEN

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

www.duo.nl/zakelijk/oneens-met-duo

Contactpersoon

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Onze referentie
BC2400137/2

Uw referentie
20240430/1/EF/0XE2M2XL

Zaaknummer
BC2400137

Datum 18 NOV. 2024
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [Redacted],

Bij brief van 21 december 2023 hebt u verzocht om in te stemmen met uw voornemen om de hbo Associate degree opleiding Sociaal Werk (hierna: Ad Sociaal Werk) als bekostigde opleiding te verzorgen in Tilburg en Eindhoven.

Bij besluit van 21 maart 2024 is uw verzoek afgewezen, onder verwijzing naar het negatieve advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) van 12 februari 2024, kenmerk 2023/116.

Bij brief van 30 april 2024 hebt u bezwaar gemaakt tegen dit besluit. Uw bezwaar richt zich alleen tegen de afwijzing van de vestigingsplaats Eindhoven.

Bij brief van 15 juli 2024 heeft Avans hogeschool (hierna: Avans) als belanghebbende op uw bezwaar gereageerd.

Op 23 augustus 2024 hebben [Redacted] uw bezwaren mondeling toegelicht.

Het horen vond plaats door [Redacted].

Na de hoorzitting hebt u op 9 en 10 september 2024 nog aanvullende informatie aangeleverd.

Uw bezwaar en de nadere informatie waren voor mij aanleiding om een aanvullend advies aan de CDHO te vragen.

Op 15 oktober 2024 heeft de CDHO een aanvullend advies uitgebracht en mij geadviseerd positief te beslissen op uw voornemen om de Ad Sociaal Werk in Eindhoven te realiseren.

Bij brief van 1 november 2024 heeft Avans op het aanvullende advies van de CDHO gereageerd.

Bij brief van 6 november 2024 hebt u op het aanvullende advies van de CDHO gereageerd.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Regeling macrodoelmatig opleidingsaanbod hoger onderwijs 2023¹ (hierna: Regeling), heb ik besloten het aanvullende advies van de CDHO over te nemen en in te stemmen met uw voornemen om de Ad Sociaal Werk als bekostigde opleiding in voltijd-, deeltijd- en duale vorm te verzorgen in Eindhoven.

Besluit Rio-indeling

Daarnaast heb ik besloten dat de Ad Sociaal Werk in de Registratie instellingen en opleidingen (Rio, voorheen Croho) wordt ingedeeld in het onderdeel 'Gedrag en maatschappij'.

Besluit registratie ISCEO-rubriek

Tevens heb ik besloten de Ad Sociaal Werk te laten registreren in de ISCED-rubriek 'Sociaal maatschappelijke dienstverlening (92303)'.

Voor de onderbouwing van dit besluit verwijs ik u naar de onderstaande overwegingen.

Overwegingen

Wettelijk kader

Op grond van artikel 6.2, eerste lid, van de WHW moet een instellingsbestuur het voornemen tot het verzorgen van een nieuwe opleiding ter instemming aan mij voorleggen met het oog op de beoordeling van een doelmatig opleidingsaanbod en de beoordeling van een doelmatige taakverdeling tussen de instellingen, gelet op het geheel van de voorzieningen op het gebied van het hoger onderwijs.

Op grond van artikel 6.2, tweede lid, van de WHW kan ik me bij de beoordeling van het voornemen, bedoeld in het eerste lid, laten bijstaan door een adviescommissie.

Bij besluit van 29 juni 2009² heb ik daarom de CDHO ingesteld.

Op grond van artikel 6.2, vierde lid, van de WHW kunnen bij ministeriële regeling nadere eisen worden gesteld aan de aanvraag om instemming als bedoeld in het eerste lid.

In de Regeling zijn nadere eisen aan de aanvraag om instemming gesteld.

In artikel 6, eerste lid, van de Regeling is bepaald dat ik instem met een voornemen tot het verzorgen van een nieuwe opleiding indien het instellingsbestuur heeft aangetoond dat de arbeidsmarkt behoefte heeft aan de opleiding (criterium a) en er ruimte is voor de opleiding in het bestaande opleidingsaanbod (criterium b).

¹ Stcrt. 2023 nr. 12161

² Stcrt. 2009 nr. 117

Gronden van bezwaar

De CDHO adviseerde positief over de arbeidsmarktbehoefte (criterium a), maar negatief over de noodzaak (criterium b) van de voorgenomen opleiding. Het negatieve advies was gebaseerd op twee punten.

- 1) U had onvoldoende onderbouwd dat de voorgenomen opleiding niet kan worden opgenomen in verwante bekostigde opleidingen van andere instellingen en dan met name in de opleidingen van Avans;
- 2) Vestiging van de opleiding in Tilburg en Eindhoven heeft waarschijnlijk negatief effect op de landelijke spreiding (op Avans).

In bezwaar hebt u de aanvraag voor Tilburg laten vallen. U erkent dat Tilburg niet doelmatig zou zijn gelet op de geringe reisafstand naar de locaties van Avans in Breda en Den Bosch.

Ten aanzien van de voorgenomen lesplaats Eindhoven bent u echter van mening dat het voedingsgebied wezenlijk van dat van Avans verschilt. Daardoor zou een groot deel van de regio's Eindhoven en Noord Limburg niet worden bediend en bovendien een groot potentieel voor de arbeidsmarkt verloren gaan.

Daarnaast zou de voorgenomen opleiding in Eindhoven wezenlijk verschillen van de opleidingen van Avans in Den Bosch en zou het mogelijke verlies aan leerlingen wel meevallen.

Inhoudelijke verschillen tussen de opleidingen

Tijdens de hoorzitting hebt u uitgelegd waarom volgens u de opleidingen wezenlijk verschillen. De opleidingen van Avans zijn gericht op individuele sociale gezondheid. De afgestudeerde gaat aan het werk met individuen, met daarbij positieve gezondheid als centraal begrip. De opleiding van Fontys richt zich op collectiviseren, dat wil zeggen: samenlevingsopbouw vanuit de benadering sociale kwaliteit. Dat is volgens u wezenlijk anders dan de op een individuele behandelcontext gerichte opleidingen van Avans. Volgens u biedt alleen de Hanzehogeschool een vergelijkbare, op collectieve sociale kwaliteit gerichte opleiding aan.

Gelet op die verschillen in benadering (individuele sociale gezondheid versus collectieve sociale kwaliteit) meent u dat Avans de opleiding niet kan aanbieden. Dat verschil in benadering geldt volgens u overigens niet alleen voor de 30% van de opleiding die instellingen zelf inhoudelijk mogen invullen, maar ook voor de 70% waar het profiel van de Ad Sociaal Werk landelijk overeenkomt. Volgens u kan er binnen die 70% ook de nadruk gelegd worden op het individu (zoals bij Avans) of op collectieve sociale kwaliteit (zoals bij Fontys).

Een andere reden waarom de opleiding volgens u niet binnen het aanbod van Avans past is gelegen in de specifieke problematiek van de Brainport regio. Daarmee doelt u op de regio-specifieke sociaal-maatschappelijke problematiek die de explosieve bevolkingsgroei (voornamelijk bestaande uit internationale kenniswerkers en arbeidsmigranten) in deze regio met zich brengt. Deze ontwikkeling legt een grote druk op de maatschappelijke voorzieningen (onderwijs, zorg, huisvesting) en de sociale cohesie in de regio, wat ook nu al tot frictie en spanningen leidt. Met de beoogde opleiding wilt u inspelen op deze ontwikkelingsvraagstukken, die een beroep doen op de sociale basis, op collectief werken en op samenlevingsopbouw. Volgens u kan Avans zich daar niet op richten, want alleen Fontys is op tal van vlakken nauw verweven met de bestaande infrastructuur van organisaties in de Brainport regio die samenwerken om bovengenoemde ontwikkelingen in goede banen te leiden.

Avans heeft in haar reactie op het bezwaarschrift aangegeven dat het beroepsprofiel voor de Ad Sociaal Werk voor 70% gelijk is. Uit een vergelijking met de opleidingen Ad Sociaal Werk en Ad Zorg & Veiligheid van Avans is volgens Avans gebleken dat onderdelen van het model sociale kwaliteit, dat Fontys Hogeschool centraal stelt in haar curriculum, tevens voor een deel verankerd zijn in de curricula, die bij Avans Hogeschool worden aangeboden. Naar schatting komt het verschil tussen Fontys en Avans in het onderwijs volgens Avans neer op 10-15%.

Gelet op de uiteenlopende standpunten van Avans en Fontys met betrekking tot de inhoud van de opleidingen heb ik de CDHO na de hoorzitting gevraagd of er volgens haar sprake is van relevante (regio-specifieke) inhoudelijke verschillen tussen de voorgenoemde opleiding van Fontys en de bestaande opleidingen van Avans.

In haar aanvullende advies gaf de CDHO aan:

“De commissie stelt vast dat Fontys Hogeschool een Ad Sociaal Werk wil aanbieden die aansluit op het landelijke profiel dat voor deze opleiding is vastgesteld. Dit landelijk profiel zorgt er voor dat de beoogde leeruitkomsten en de inhoud van alle Ad-opleidingen Sociaal Werk voor 70% overeenkomen. De commissie stelt verder vast dat de instroomdoelgroepen en arbeidsmarkt mogelijkheden voor alle Ad's Sociaal Werk gelijk zijn. Fontys Hogeschool heeft er dus voor gekozen om een opleiding aan te vragen die wat betreft de naam, de inhoud, de instroomdoelgroep, het arbeidsmarktprofiel en de beoogde leeruitkomsten aansluit op een bestaande opleiding. Dit is voor de commissie voldoende om vast te stellen dat de Ad Sociaal Werk van Fontys Hogeschool en die van Avans Hogeschool, net als alle andere gelijknamige Ad's van andere instellingen, sterk verwant zijn. Dat laat onverlet dat elke instelling binnen deze Ad Sociaal Werk eigen accenten kan leggen. De commissie is overtuigd van de inhoudelijke accentverschillen tussen beide opleidingen die Fontys Hogeschool beschrijft, zoals de focus op de specifieke sociale problematiek in de Brainport regio en de focus op collectieve sociale kwaliteit versus individuele sociale gezondheid. Vanuit macroperspectief zijn die verschillen echter niet zo groot dat sprake is van twee totaal verschillende opleidingen die niet met elkaar concurreren.”

Ik volg het advies van de CDHO en stel vast dat er, anders dan u veronderstelt, geen sprake is van totaal verschillende opleidingen die niet met elkaar concurreren.

Effecten voor de studenteninstroom bij Avans

In haar zienswijze op de aanvraag gaf Avans aan dat ruim 30% van de instroom uit de regio's Tilburg en Eindhoven komt. In reactie op het bezwaarschrift heeft Avans aangegeven -nu het verzoek van Fontys zich alleen nog richt op de vestigingsplaats Eindhoven- dat 18-20% instroomt vanuit de regio's Eindhoven en Noord-Limburg.

Uit de bij DUO beschikbare instroomcijfers volgt dat per 1 oktober 2023 bij Avans in Den Bosch 179 studenten zijn ingestroomd in de Ad Sociaal Werk. Daarvan waren 36 studenten afkomstig uit de regio's Eindhoven en Noord-Limburg³. In de Ad Health & Social Work zijn 346 studenten ingestroomd. Daarvan waren 79 studenten afkomstig uit de regio's Eindhoven en Noord-Limburg.

³ COROP regio's 36 en 37 <https://www.cbs.nl/nl-nl/achtergrond/2023/10/kaarten-regionale-indelingen-2023>

U hebt tijdens de hoorzitting herhaald wat u bij de aanvraag over de negatieve effecten stelde. U verwacht dat een eventuele verschuiving van studenten van Avans in Den Bosch naar Fontys in Eindhoven zal worden gecompenseerd door de extra instroom vanuit het mbo.

Gelet op het feit dat de mogelijk negatieve effecten voor Avans een wezenlijk onderdeel vormen van het oorspronkelijke advies van de CDHO, heb ik haar gevraagd hoe zij de mogelijk negatieve gevolgen voor de spreiding van het landelijke bestaande onderwijsaanbod beoordeelt in het licht van de nieuwe instroomgegevens.

In haar aanvullende advies gaf de CDHO aan:

“De commissie stelt vast dat Fontys Hogeschool heeft aangetoond dat de instroom in haar verwante Ad- en bacheloropleidingen in Eindhoven overwegend uit de regio's rond Eindhoven afkomstig is. Een kleiner deel is afkomstig uit de regio's Midden- en Noord-Limburg en Midden-Noord-Brabant en Noord-Noord-Brabant. Dat maakt het aannemelijk dat een groot deel van de instroom in de beoogde Ad Sociaal Werk in Eindhoven uit de regio zelf afkomstig zal zijn.

De commissie stelt verder vast dat de regio Eindhoven één van de weinige regio's buiten de randstad is waar de komende jaren geen sprake is van demografische krimp, maar juist van groei. Dit maakt het instroompotentieel in de regio Eindhoven groter. Fontys Hogeschool verwoordde deze verwachting door te betogen dat een eventuele verschuiving van studenten van Avans Hogeschool in Den Bosch naar Fontys Hogeschool in Eindhoven zal worden gecompenseerd door de verwachte bevolkingsgroei in Zuid-Oost Brabant, omdat die kan leiden tot extra instroom vanuit het mbo waar beide instellingen van zouden kunnen profiteren.

De commissie stelt voorts vast dat Avans Hogeschool heeft beschreven dat de instroom in haar voltijd Ad Sociaal Werk in Den Bosch voor circa 18 tot 20 % afkomstig is uit de regio's Eindhoven en Noord-Limburg. Uit de bij DUO beschikbare instroomcijfers volgt dat per 1 oktober 2023 bij Avans Hogeschool in Den Bosch 179 studenten zijn ingestroomd in de Ad Sociaal Werk, waarvan 36 afkomstig zijn uit de regio's Eindhoven en Noord-Limburg. In de Ad Health & Social Work van Avans Hogeschool in Den Bosch zijn 346 studenten ingestroomd, waarvan 79 afkomstig uit de regio's Eindhoven en Noord-Limburg.

De commissie leidt uit deze gegevens af dat realisatie van de beoogde Ad Sociaal Werk in Eindhoven kan leiden tot enig instroomverlies bij Avans Hogeschool, omdat het aannemelijk is dat potentiële studenten afkomstig uit de regio's Eindhoven en Noord-Limburg eerder naar Eindhoven zullen gaan dan naar Den Bosch. Daarnaast constateert de commissie dat, gelet op de gegevens over de herkomst van de instroom van Fontys in Eindhoven, mogelijk enkele studenten uit de regio Den Bosch zullen kiezen voor de Ad Sociaal Werk in Eindhoven in plaats van voor de Ad Sociaal Werk in Den Bosch. Ten slotte stelt de commissie vast dat de voorspellingen over de demografische ontwikkeling in de regio Eindhoven positiever zijn dan het landelijke beeld, maar dat op dit moment onduidelijk is wat dat concreet zal gaan betekenen voor de instroom van de Ad Sociaal Werk in Eindhoven.

De commissie concludeert dat het aannemelijk is dat de Ad Sociaal Werk van Avans Hogeschool in Den Bosch enige negatieve effecten kan ondervinden als de Ad Sociaal Werk in Eindhoven wordt gerealiseerd, maar dat die negatieve effecten niet onevenredig nadelig lijken te zijn. In haar oorspronkelijke advies verwachtte de commissie een substantiëler negatief effect op de instroom van Avans, op basis van de schatting dat Avans circa 30% van haar instroom zou kunnen verliezen als de opleiding van Fontys in

Eindhoven gerealiseerd zou worden. De nieuwe informatie die in bezwaar is geleverd is voor de commissie aanleiding om haar oordeel op dit punt te herzien. De commissie merkt daarbij op dat het gebrek aan objectieve gegevens over het keuzegedrag van studenten en de onzekerheid over toekomstige regionale demografische ontwikkelingen nog altijd maken dat de omvang van de eventuele negatieve effecten niet goed te kwantificeren is."

In reactie op het aanvullende advies van de CDHO heeft Avans opgemerkt enigszins verbaasd te zijn over de snelheid waarmee de CDHO over de effecten van het mogelijke verlies aan instroom voor de Ad Sociaal Werk van Avans heen stapt. Mede door het gebrek aan objectieve gegevens over het keuzegedrag van studenten en de onzekerheid over toekomstige regionale demografische ontwikkelingen zijn eventuele negatieve effecten volgens Avans niet goed te kwantificeren en er is wel degelijk sprake van concurrerend aanbod. De toevoeging van een extra opleiding Ad Sociaal Werk bij Fontys leidt volgens Avans tot nog meer versnippering, waarbij het aannemelijk is dat Avans een verlies leidt van instroom van studenten, wat vervelende personele consequenties met zich mee kan brengen. Deze aanname komt voort uit onderzoek onder de huidige studentpopulatie van Avans.

Ik begrijp de zorgen van Avans en volgens mij begrijpt de CDHO die ook. De CDHO erkent immers dat er naar verwachting sprake zal zijn van enig verlies van leerlingen bij Avans en daardoor van enige nadelige effecten voor Avans. In het kader van de macrodoelmatigheidstoets moet de CDHO echter beoordelen of er sprake zal zijn van onevenredige nadelige effecten voor Avans en daarvan is volgens de CDHO geen sprake. Mijns inziens is de CDHO, gelet op de beschikbare informatie, op een zorgvuldige wijze tot die conclusie gekomen en is zij niet snel over het verlies van Avans heen gestapt.

Ik volg daarom ook dit onderdeel van het advies van de CDHO en constateer dat er naar verwachting geen sprake zal zijn van onevenredige nadelige effecten van het starten van de opleiding van Fontys in Eindhoven op de opleidingen van Avans in Den Bosch.

Aanboren potentieel voor de (regionale) arbeidsmarkt

Wat voorts uit de bij DUO beschikbare instroomcijfers volgt is dat de instroom bij Avans in feite 'begrensd' wordt door de lijn Eindhoven-Venlo. Avans kent geen instroom ten zuiden van die lijn.

Uit de door u verstrekte instroomgegevens, waaronder het overzicht dat is nagestuurd, blijkt dat de instroom van Fontys voor een belangrijk deel ten zuiden van die lijn vandaan komt. Dat betreft een groep studenten die volgens u niet bereid is de reis naar Den Bosch te maken.

Avans geeft in haar reactie op het bezwaarschrift aan: "(...) *De arbeidsmarktbehoefte naar Ad Sociaal Werkers in de regio staat buiten kijf. Avans biedt hierin niet alleen de opleiding Ad Sociaal Werk aan in de voltijd- en deeltijd variant, maar per september ook de opleiding Ad Zorg & Veiligheid, voltijd en duaal. De schaarste zit niet op de behoefte van de arbeidsmarkt, maar wel op beschikbare potentiële instroom.*(...)"

Daaruit maak ik op dat er volgens Avans een duidelijke (onvervulde) behoefte van de arbeidsmarkt is, waarin niet (door haar) kan worden voorzien omdat er te weinig studenten naar de opleidingen komen.

Daar staat tegenover dat u in uw bezwaarschrift aangeeft dat een groot potentieel voor de arbeidsmarkt verloren gaat, namelijk de groep studenten onder de lijn Eindhoven-Venlo die nu niet bereid is de reis naar Den Bosch te maken. Met de opleiding in Eindhoven wilt u in de arbeidsmarktbehoefte voorzien waarin Avans vanwege de reisbereidheid van studenten niet kan voorzien.

Ook op dit punt heb ik aanvullend advies aan de CDHO gevraagd.

In haar aanvullende advies gaf de CDHO aan:

"De commissie stelt vast dat zowel Fontys Hogeschool als Avans Hogeschool betogen dat de arbeidsmarkt grote behoefte heeft aan afgestudeerden van de Ad Sociaal Werk en dat de concurrentie tussen beide instellingen zich dan ook toespitst op de instroom van potentiële studenten, niet op de vraag of afgestudeerden elkaar zouden verdringen op de arbeidsmarkt. De commissie had in haar oorspronkelijke advies al vastgesteld dat de Ad Sociaal Werk beantwoordt aan een arbeidsmarktbehoefte. Uit het aanvraagdossier en de aanvullende informatie die in bezwaar is geleverd komt naar voren dat er een zekere arbeidsmarktbehoefte bestaat aan afgestudeerden van deze opleiding, zowel landelijk als in de regio.

In bezwaar heeft Fontys Hogeschool, in aanvulling op de argumentatie over de behoefte aan nieuwe medewerkers, ook beargumenteerd dat er vanuit werkgeversperspectief behoefte is om medewerkers op te scholen middels de deeltijdvariant van de voorgenomen Ad. Fontys Hogeschool verwijst naar een enquête, waaruit volgt dat de werkgevers in de regio Eindhoven die een gezaghebbende uitspraak kunnen doen over het aanname- en opscholingsbeleid schatten dat zij gezamenlijk binnen hun organisaties een opscholingsbehoefte hebben van 27 tot 52 medewerkers per jaar. De commissie merkt hierbij op dat deze schatting bestaat uit de som van de aantallen die werkgevers in de regio Eindhoven noemen en een deel van het aantal op te scholen medewerkers dat een landelijke organisatie noemt. Deze landelijke organisatie verwacht landelijk een zeer grote opscholingsbehoefte, maar maakt niet duidelijk welk deel betrekking heeft op de regio Eindhoven. De daadwerkelijke regionale opscholingsbehoefte zou dus kleiner kunnen zijn dan is geschat. De commissie concludeert desalniettemin dat de aanvrager heeft aangetoond dat de Ad Sociaal Werk aansluit op een geringe opscholingsbehoefte.

De commissie leidt uit het aanvraagdossier en de zienswijze van Avans Hogeschool af dat de regionale arbeidsmarktbehoefte in Zuid-Oost Brabant en Noord-Limburg onvoldoende wordt bediend door de uitstroom uit de Ad Sociaal Werk van Avans Hogeschool in Den Bosch omdat studenten ten zuiden van de lijn Eindhoven-Venlo niet bereid zijn naar Den Bosch te reizen. Realisatie van de Ad Sociaal Werk in Eindhoven zou in deze lacune kunnen voorzien. De commissie merkt op dat de Regeling het begrip macrodoelmatigheid niet zo inkleurt dat elke opleiding in elke regio aangeboden zou moeten worden om in de arbeidsmarktbehoefte te voorzien. Integendeel, de Regeling gaat ervan uit dat het bestaande opleidingsaanbod al in grote mate doelmatig is en stimuleert vernieuwing door (1) bestaande opleidingen te innoveren en (2) samenwerking tussen instellingen te faciliteren. Voor uitbreiding van het bestaande aanbod is alleen ruimte als innovatie van het bestaande opleidingsaanbod en samenwerking tussen bestaande instellingen onvoldoende soelaas bieden. In dit geval is de commissie van mening dat het innoveren van bestaande opleidingen of meer samenwerking tussen instellingen er niet toe leidt dat de regionale arbeidsmarktbehoefte aan afgestudeerden van de Ad Sociaal Werk vervuld wordt. De commissie stelt vast dat Fontys Hogeschool aannemelijk heeft gemaakt dat het aanboren van nieuw instroompotentieel, waar de Ad Sociaal Werk in Eindhoven volgens Fontys Hogeschool voor zou kunnen zorgen, noodzakelijk is om in de

arbeidsmarktbehoefte te kunnen voorzien. De instelling had al betoogd dat de opleiding aansluit op haar instellingsprofiel. De commissie concludeert dat Fontys Hogeschool de noodzaak voor realisatie van de Ad Sociaal Werk heeft aangetoond. Er is voldoende ruimte om de hbo Ad Sociaal Werk in Eindhoven in voltijd-, deeltijd- en duale vorm te realiseren."

Avans heeft er in haar reactie op het aanvullende advies van de CDHO op gewezen dat Avans en Fontys ten aanzien van een eerder voornemen van Fontys om een Ad Finance aan te vragen, recentelijk in goed overleg zijn overeengekomen om deze opleiding niet in Eindhoven maar in Venlo aan te vragen. Avans stelt voor om deze insteek ook voor de Ad Sociaal Werk nader te verkennen. De verschillen tussen de beoogde Ad-opleiding van Fontys en de huidige Ad Sociaal Werk van Avans zijn volgens Avans immers erg klein.

Daarnaast wijst Avans erop dat er het afgelopen jaar in de samenwerking en afstemming tussen Fontys en Avans stappen zijn gezet. Momenteel wordt de samenwerking verder vorm gegeven door het opstellen van een gezamenlijke Code of Conduct. Deze Code of Conduct gaat helpen om uit de impasse van het indienen van en reageren op zienswijzen te geraken. In punt 3 van het aanvullend advies van de CDHO blijkt dat er alleen ruimte voor uitbreiding van het bestaande aanbod is, als samenwerking tussen bestaande instellingen onvoldoende solas biedt. Avans doet het aanbod om te onderzoeken of het aanbieden van de Ad Sociaal Werk in gezamenlijkheid gerealiseerd kan worden in de regio Eindhoven/Venlo.

U hebt in uw reactie op het aanvullende advies van de CDHO bevestigd dat Fontys en Avans de portfolio's sinds enige tijd steeds beter afstemmen en dat dat ook steeds vaker een mooie samenwerking oplevert, iets waar beide hogescholen graag naartoe werken. Tijdens het schrijven van de aanvraag is ook getracht afstemming met Avans te zoeken, wat niet succesvol was. Voor de Ad Sociaal Werk ziet u overleg over gezamenlijk vormgeven daarom als een stap terug. U zou wel graag verdere inhoudelijke afstemming tot stand willen brengen, om de profilering van beide Ad's scherp te kunnen duiden om zo een helder opleidingsaanbod ten behoeve van de student en het werkveld te kunnen borgen. Daarnaast geeft u aan dat het aanbieden van de Ad Sociaal Werk in Venlo voor Fontys geen optie is, omdat in het voortraject met Hogeschool Zuyd reeds een duidelijke afspraak is gemaakt dat noch Zuyd noch Fontys de Ad Sociaal Werk voor Venlo zouden gaan aanvragen. In uw bezwaarschrift heeft u dat ook toegelicht.

Conclusie

De CDHO concludeert in haar aanvullende advies dat de informatie die in bezwaar is geleverd aanleiding geeft om de beoordeling van het dossier bij criterium b in de Regeling te herzien. De CDHO adviseert om positief te besluiten op uw voornemen om de Ad Sociaal Werk in Eindhoven te realiseren. Daarover merk ik het volgende op.

Ik betreur dat het u in het voortraject niet is gelukt om tot overeenstemming met Avans te komen. Samenwerking tussen instellingen acht ik van groot belang voor de doelmatigheid van het onderwijsaanbod. Om een doelmatig opleidingsaanbod en een doelmatige taakverdeling tussen instellingen in het hoger onderwijs te realiseren, stimuleert de Regeling daarom meer samenwerking en afstemming tussen instellingen over de ontwikkeling van het opleidingsaanbod. Het huidige opleidingsaanbod is groot en het is – vanuit het oogpunt van de studiekeuzer, het afnemende werkveld en een doelmatig functioneren van het hoger onderwijsstelsel – belangrijk dat dit in zijn geheel,

landelijk gezien, doelmatig blijft. Samenwerking en afstemming tussen instellingen is daarbij essentieel. De Regeling beoogt te bewerkstelligen dat in de praktijk vernieuwing vaker via al bestaand aanbod wordt gerealiseerd en dat instellingen intensief onderling de samenwerking en afstemming opzoeken over het opleidingsaanbod en daarbij ook rekening houden met wat past bij de instellingsprofilering. Dit geeft meer grip op en draagt bij aan de macrodoelmatigheid van het opleidingsaanbod als geheel. Het kan bijdragen aan het anticiperen op ontwikkelingen om opleidingen toekomstgericht te houden, denk aan opleidingen in tekortsectoren en het inspelen op maatschappelijke transitie. Toch heb ik besloten het advies van de CDHO te volgen en in te stemmen met uw voornemen. Samenwerking en afstemming is weliswaar het uitgangspunt van de Regeling en wordt daarom in belangrijke mate gestimuleerd, maar zonder samenwerking en afstemming is het starten van een nieuwe opleiding nog wel steeds mogelijk. Instemming met het starten van de opleiding is, gegeven de omstandigheden, mijns inziens het meest passend en kan gebaseerd worden op de zorgvuldige en evenwichtige afweging die de CDHO heeft gemaakt tussen enerzijds de arbeidsmarktbehoefte en anderzijds de (beperkte) ruimte voor de opleiding gelet op het al aanwezige aanbod van Avans.

Tot slot spreek ik de hoop uit dat de afstemming tussen u en Avans leidt tot een verdere vruchtbare samenwerking en wens ik u succes met het starten van de opleiding.

Hoogachtend,

de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Rechtbank Oost-Brabant. Het beroepschrift moet binnen 6 weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden, worden gestuurd naar de Rechtbank Oost-Brabant, Locatie 's-Hertogenbosch, Bestuursrecht, 90125, 5200 MA 's-HERTOGENBOSCH.