

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. directeur HO&S
drs. R. Minnée
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Geachte heer Minnée,

datum Hierbij ontvangt u het advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs
15 augustus 2011 inzake de aanvraag nieuwe opleiding van Radboud Universiteit Nijmegen ten
behoefte van wo master Veiligheid, Criminologie en Handhaving te Nijmegen.

onderwerp
advies nieuwe opleiding
wo master
Veiligheid, Criminologie en
Handhaving
Radboud Universiteit
Nijmegen
Nijmegen

Ik verzoek u mij een afschrift van uw besluit toe te zenden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
met vriendelijke groet,

ons kenmerk
2011/022

bijlagen
advies CDHO


drs. N.M. Verbraak
voorzitter CDHO

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Staatssecretaris
Drs. H. Zijlstra
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Advies Geachte heer Zijlstra,

Op 15 juli 2011 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Radboud Universiteit Nijmegen om de wo masteropleiding Veiligheid, Criminologie en Handhaving als bekostigde opleiding te verzorgen te Nijmegen. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
15 augustus 2011

onderwerp
Nieuwe opleiding
Radboud Universiteit
Nijmegen
wo master
Veiligheid, Criminologie en
Handhaving
Nijmegen

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om negatief te besluiten op het verzoek van de Radboud Universiteit Nijmegen om de wo masteropleiding Veiligheid, Criminologie en Handhaving te verzorgen als bekostigde opleiding te Nijmegen.

ons kenmerk
2011/022

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

bijlagen
beoordelingskader

Omschrijving van de aanvraag

De voorgenomen opleiding is een multidisciplinaire master op het snijvlak van recht, sociologie en bestuurskunde gericht op preventie van criminaliteit en handhaving. De opleiding onderscheidt zich van bestaande wo masters criminologie door het accent op veiligheidszorg (preventie). Het verschil met de specialisatie Governance of Security binnen de master Public Administration van de VU en de specialisatie Public Safety binnen de master Public Administration van de UTWente is dat laatstgenoemde opleidingen geen zelfstandige masteropleidingen maar specialisatierichtingen zijn.

Aanvrager doet een onderbouwd beroep op voorwaarden b, d en e van de beleidsregel.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan voorwaarden b en e van de beleidsregel.

pagina 2 van 5 *Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel*

De opleiding Veiligheid, Criminologie en Handhaving is gericht op het onderzoek naar preventie van criminaliteit en handhaving. Zowel preventie als handhaving vormen terreinen waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt. Dit blijkt uit het regeerakkoord van het Kabinet-Rutte en uit tal van beleidsstukken zoals de notitie 'Naar een Veiliger Samenleving' van de Ministeries van Justitie en BZK: "Het bevorderen van een veiliger samenleving is één van de centrale doelstellingen in het kabinetsbeleid voor de komende vier jaar. Een krachtiger bestrijding van criminaliteit en overlast in de (semi)-openbare ruimte is waar dit kabinet de komende jaren staat." In de Integrale veiligheidsrapportage 2000 van het Ministerie van BZK wordt gesteld dat de oorzaak van het gebrek aan slagvaardigheid op het terrein van veiligheid met name te wijten is aan het gebrek aan kennis en capaciteit bij lokale overheden, gemeenten in het bijzonder. Er wordt dan ook gepleit voor meer scholing op het gebied van veiligheid. Aanvrager heeft aannemelijk gemaakt dat criminaliteitspreventie en handhaving een terrein vormen waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt en dat de voorgenomen opleiding hier een bijdrage aan levert. Daarmee is voldaan aan voorwaarde b van de Beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde d Beleidsregel

Aanvrager heeft afstemmingsoverleg gevoerd met alle universiteiten die een masteropleiding aanbieden op het terrein van criminologie of veiligheid. De Universiteit Twente heeft niet gereageerd op het verzoek van aanvrager. Van de zeven universiteiten die wel reageerden hadden er vijf geen bezwaar tegen het voornemen van de Radboud Universiteit. De Universiteit Leiden acht het huidige aanbod aan masteropleidingen criminologie en vergelijkbare vakgebieden voldoende en is van mening dat de voorgenomen opleiding de doelmatigheidstoets niet kan doorstaan. Maastricht University geeft aan dat de arbeidsmarkt voor criminologen krap is en dat een nieuwe opleiding op dit vakgebied de arbeidsmarktkansen voor criminologen nog verder zal verkleinen.

Aanvrager heeft geen algemene kwantitatieve of kwalitatieve arbeidsmarktgegevens aangeleverd. Wel zijn interviews gehouden met 24 zogenoemde 'sleutelpersonen' uit het werkveld. Het gaat o.a. om een aantal burgemeesters, een afdelingshoofd van het WODC en een plaatsvervangend directeur van het Ministerie van Veiligheid & Justitie. De antwoorden van deze geïnterviewden zijn samengevat en geanonimiseerd weergegeven (overigens onder voorwaarde b van de Beleidsregel). De meeste geïnterviewden zijn van mening dat de arbeidsmarktperspectieven voor masters veiligheid en criminologie redelijk zijn. Sommige respondenten wijzen op verzadiging van de criminologiemarkt en benadrukken dat de voorgenomen nieuwe masteropleiding uitsluitend bestaansrecht heeft als deze zich significant onderscheidt van bestaande opleidingen in de sector. Diverse geïnterviewden stellen dat gemeentes waarschijnlijk de belangrijkste werkgevers zullen vormen omdat hun beleidsmedewerkers op veiligheids- en handhavingsterrein nu te laag zijn opgeleid. De arbeidsmarktkansen in andere sectoren zoals politie en handhavingdiensten worden door sommige respondenten positief ingeschat vanwege de toegenomen politieke aandacht voor veiligheidsvraagstukken. Anderen argumenteren dat door de komst van een Nationale Politie en geïntensiveerde regionale samenwerking juist minder plaats is voor criminologen en universitair opgeleide beleidsmedewerkers en dat er in deze sector meer behoefte is aan praktisch ingestelde HBO'ers. Een medewerker van een

pagina 3 van 5 onderzoeksbureau gaf aan dat hij landelijk ruimte zag voor ca. 5 nieuwe medewerkers per jaar in zijn branche. Al met al bieden de interviews een wisselend beeld van de arbeidsmarkt. Uit eerdere onderzoeken is gebleken dat de arbeidsmarkt voor criminologen en aanverwante wetenschappers matig is. Diverse geïnterviewde sleutelpersonen gaven aan dat de multidisciplinaire aanpak die aanvrager voorstaat bij deze opleiding het verschil kan maken qua arbeidsmarktkansen. De commissie is van mening dat de multidisciplinariteit van de opleiding beperkt is aangezien slechts twee vakken van het curriculum gegeven worden buiten de rechtenfaculteit. Bovendien heeft aanvrager niet overtuigend aangetoond dat de voorgenomen opleiding wezenlijk verschilt van bestaande criminologie-opleidingen en de specialisaties binnen Public Administration. Het onderscheid is te marginaal om tot de conclusie te komen dat studenten van de voorgenomen opleiding voor een geheel andere arbeidsmarkt worden opgeleid. Alles overziende is de arbeidsmarkt voor criminologen en veiligheidswetenschappers matig. Aanvrager heeft niet aangetoond dat de opleiding wezenlijk verschilt van bestaande opleidingen criminologie en veiligheidsstudies, dus kan geconcludeerd worden dat zij zullen toetreden tot deze arbeidsmarkt. Aangezien er weinig baanopeningen zijn en verwacht worden voor criminologen en veiligheidswetenschappers zal een nieuwe opleiding in deze richting kunnen leiden tot verdringing van afgestudeerden van bestaande opleidingen op de arbeidsmarkt.

Aanvrager heeft een instroomonderzoek gehouden onder 2000 potentiële studenten Veiligheid, Criminologie en Handhaving. Van de 519 respondenten op dit onderzoek gaf 68% aan mogelijk interesse te hebben om de opleiding te volgen. Aanvrager heeft aangegeven de opleiding te willen beperken tot 25 a 35 studenten om de kwaliteit te kunnen waarborgen. Er is geen prognose gegeven van de instroomverwachting over 2 jaar. Daarnaast heeft aanvrager een overzicht gegeven van de instroomcijfers bij bestaande criminologie- en veiligheidsstudies op basis van de database 1cyferHO. De cijfers die aanvrager levert wijken echter significant af van de cijfers die de commissie aantrof in 1cyferHO. De cijfers die de CDHO uit de database destilleerde laten zien dat de instroom in de criminologie-opleidingen redelijk stabiel is en dat de absolute aantallen studenten per opleiding zeer klein zijn (0-13). Aanvrager levert aantallen van 6-70 studenten.

Gelet op de zorgelijke arbeidsmarktperspectieven voor criminologen, mede ook gezien de bezwaren van de Universiteit Leiden en Maastricht University tegen de voorgenomen opleiding, en de onvoldoende onderbouwde instroomprognose concludeert de commissie dat het realiseren van de opleiding op langere termijn leidt tot substantieel nadelige effecten op de bestaande capaciteit en infrastructuur op dit onderwijs- en onderzoeksterrein. Daarmee is niet voldaan aan voorwaarde d van de Beleidsregel.

Beoordeling voorwaarde e Beleidsregel

De commissie is van oordeel dat de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur in voldoende mate is verzekerd. In haar overwegingen heeft de commissie betrokken dat de masteropleiding is ingebed in de faculteit Rechten van de Radboud Universiteit en dat de opleiding vanuit diverse bacheloropleidingen toegankelijk is. Aanvrager geeft aan dat het interdisciplinaire karakter van de opleiding wordt gewaarborgd doordat één vak wordt aangeboden door de faculteit Sociale Wetenschappen en één vak door de faculteit Bestuurskunde. Naar oordeel van de Commissie is de interdisciplinariteit daarmee

pagina 4 van 5 niet sterk. Er is geen aansluiting bij een bijzondere leerstoel of onderzoeksgroep en in de aanvraag wordt geen gewag gemaakt van samenwerking met het afnemend beroepenveld. Samenwerking met het HBO verkeert nog in een initieel stadium. De commissie acht al met al de inbedding in de regionale kennisinfrastructuur voldoende, zij het niet in hoge mate gewaarborgd.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om negatief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs



drs. N.M. Verbraak
voorzitter

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.