

2010/010



ONTVANGEN 17 MAART 2010

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Hogeschool Zeeland,
College van Bestuur
t.a.v. de heer ir. A.P. de Buck
Postbus 364
4380 AJ VLISSINGEN

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.minocw.nl

Contactpersoon

B.A. Broerse

T +31-70-412 4073
b.a.broerse@minocw.nl
IPC 2250

Onze referentie

HO&S/BL/2010/196261

Uw referentie

kwazo/SBE/201001

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Datum **16 MAART 2010**
Betreft Doelmatigheidstoets nieuwe hbo-bacheloropleiding Sport- en Bewegingseducatie

Geachte heer De Buck,

Met uw brief van 22 januari 2010, door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) ontvangen op 26 januari 2010, hebt u mij uw voornemen voorgelegd om de hbo-bacheloropleiding Sport- en Bewegingseducatie als bekostigde opleiding te verzorgen te Vlissingen.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij op 1 maart 2010 positief geadviseerd over uw aanvraag. Dit advies, dat integraal deel uitmaakt van dit besluit, treft u bijgaand aan. Ik heb geconstateerd dat dit advies zorgvuldig tot stand gekomen en inhoudelijk afdoende is.

Besluit

Gelet op bovengenoemd advies van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de 'Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs 2009', heb ik besloten om in te stemmen met uw voornemen om de hbo-bacheloropleiding Sport- en Bewegingseducatie als bekostigde opleiding te verzorgen te Vlissingen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts is de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de voorwaarden b, c, d en e van de beleidsregel 2009. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar het eerder genoemde advies van de CDHO.

Croho-procedure

Ingevolge artikel 6.2, derde lid, van de WHW vervalt dit besluit, indien de opleiding niet binnen tien maanden na dagtekening van dit besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) ter zake van de onderhavige opleiding een positief

besluit toets nieuwe opleiding heeft afgegeven. Met toepassing van artikel 6.14 van de WHW besluit ik dat u de opleiding dient te laten registreren in het Croho-onderdeel Gedrag en Maatschappij.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de NVAO, de CDHO, de HBO-raad en aan de Dienst Uitvoering Onderwijs te Groningen.

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering,



drs. R. Minnée

Datum

Onze referentie

HO&S/BL/2010/196261

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl



Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de staatssecretaris
mw. J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

1) stas gvw
2) DGH/BWE
3) HOOS
0-3-10
B

Ministerie van OCW	
Doc Nr	196021
Datum Reg	03 MARCH 2010
Directie	HOOS
Ter behandeling aan:	
<input checked="" type="checkbox"/> Advies aan afdoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan afdoening door lid MT-OCW	
<input type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisneming	
Afdoeing voor:	

Advies

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt,

Op 26 januari 2009 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het voornemen ontvangen van de Hogeschool Zeeland om de hbo-bacheloropleiding Sport- en Bewegingseducatie als bekostigde opleiding te verzorgen te Vlissingen. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

datum
1 maart 2010

onderwerp
advies nieuwe opleiding
Hogeschool Zeeland
Sport- en Bewegingseducatie
te Vlissingen

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de Hogeschool Zeeland om de opleiding Sport- en Bewegingseducatie als bekostigde hbo-bacheloropleiding te Vlissingen te verzorgen.

ons kenmerk
2010/010

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009, verder te noemen de Beleidsregel, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

bijlage
beoordelingskader

Omschrijving van de aanvraag

De Hogeschool Zeeland heeft het voornemen om in september 2010 te starten met de onderhavige hbo-opleiding. De opleiding vloeit voort uit het Instellingsplan Hogeschool Zeeland 2009-2012 en uit het Businessplan Onderwijsinnovatie 2009-2012. Daarnaast is het op 19 januari 2009 tussen het departement OCW, de provincie Zeeland en de Hogeschool Zeeland afgesloten convenant Hoger Onderwijs Zeeland van toepassing, waarin de c-status van de Beleidsregel van toepassing is verklaard. Met de opleiding Sport- en Bewegingseducatie beoogt de Hogeschool Zeeland aan te sluiten bij behoeften in de markt van sport en bewegen binnen Zeeland als landschappelijk, toeristische provincie. In de aanvraag wordt een onderbouwd beroep gedaan op voorwaarde b, c, d en e.

Motivering

De aanvraag voldoet naar mening van de commissie aan alle voorwaarden waarop een beroep is gedaan.

Beoordeling voorwaarde b Beleidsregel

De commissie is van oordeel dat is aangetoond dat er sprake is van een opleiding die aantoonbaar bijdraagt aan een door de Rijksoverheid erkende behoefte.



Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs

pagina 2 van 3 Uit de aanvraag blijkt dat de aanvraag steunt op en een bijdrage levert aan Rijksbeleid op het gebied van Sport zoals dat is vastgelegd in onder andere de Kabinetsnota "Tijd voor sport - Bewegen, Meedoen, Presteren"(2005), het beleidsprogramma 2007-2011 "Samen werken, Samen leven", het Beleidskader Sport, Bewegen en Onderwijs en de Beleidsbrief Sport (oktober 2007).

Beoordeling voorwaarde c Beleidsregel

Met de afspraken zoals vastgelegd in het hiervoor aangehaalde Convenant wordt beoogd een impuls geven aan de verdere uitbouw en versterking van het hoger onderwijs in de provincie Zeeland. Hiermee is de provincie Zeeland erkend als landsdeel waarop bestuurlijke afspraken met de minister van toepassing zijn. Naar oordeel van de commissie voldoet het voornemen aan voorwaarde c.

Beoordeling voorwaarde d Beleidsregel

Nu het voornemen voldoet aan voorwaarde c, zal wat betreft voorwaarde d een soepeler beoordeling plaatsvinden. Dit houdt in dat realisering van het onderwijs op de langere termijn niet mag leiden tot bovenmatig nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur in het desbetreffende onderwijsdomein. Bij de beoordeling van deze voorwaarde wordt ook de specifieke onderwijsbehoefte in Zeeland betrokken. De commissie heeft het volgende overwogen.

Zoals uit het Convenant naar voren komt, hecht de Minister veel waarde aan het versterken van de achterblijvende economische groei in Zeeland. Het hoger onderwijs is daarbij een van de fundamenten voor de verdere doorontwikkeling van de kenniseconomie. Gelet op de sterke vergrijzing van de Zeeuwse populatie is het van groot belang dat hoger opgeleide jongeren niet vertrekken uit Zeeland. De minister van OCW heeft ingestemd met het door de Hogeschool Zeeland opgestelde Businessplan en heeft gelden beschikbaar gesteld voor de innovatieve onderwijsplannen die voortvloeien uit dit businessplan. De onderhavige opleiding maakt deel uit van deze door OCW, ook financieel, gesteunde plannen. De commissie heeft kennis genomen van feit dat in het sportgerelateerde domein de werkgelegenheidsverwachtingen de komende jaren matig zijn. (Arbeidsmarktmonitor Sport 2008 en ROA 2009.) Deze opleiding speelt echter in op specifiek Zeeuwse thema's als vergrijzing en toerisme. Met de onderhavige opleiding wordt naar de mening van de commissie een bijdrage geleverd aan de uitvoering van het Convenant. Van bovenmatig nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein zal, zo verwacht de commissie, in dit geval geen sprake zijn.

Beoordeling voorwaarde e Beleidsregel

De commissie is van oordeel dat de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur in voldoende mate is verzekerd. In haar overwegingen heeft de commissie onder andere betrokken de samenwerking die wordt opgezet met het CIOS, en de samenwerking met Fontys Hogescholen.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

N.M. Verbraak, voorzitter

Beoordelingskader macrodoelmatigheid nieuwe opleiding

Aan de hand van de in de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs van 17 juni 2009 genoemde voorwaarden worden voornemens tot het verzorgen van een nieuwe opleiding beoordeeld op doelmatigheid. Een nieuwe opleiding kan volgens artikel 4.1 van deze beleidsregel alleen doelmatig worden geacht indien het voornemen ten minste voldoet aan één van de voorwaarden a, b of c en tevens aan de beide voorwaarden d en e.

Volgens voorwaarde a draagt de opleiding aantoonbaar bij aan de verdere ontwikkeling van de Nederlandse kennissamenleving doordat de opleiding tegemoet komt aan een door de Minister erkende behoefte aan nieuwe beroepen of aan door de Minister noodzakelijk geachte nieuwe ontwikkelingen, waaronder wetenschappelijke ontwikkelingen in innovatieve sectoren.

Volgens voorwaarde b draagt de opleiding aantoonbaar bij aan een andere dan onder a genoemde en door de Minister erkende behoefte op terreinen, waarvoor de Rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid op stelselniveau draagt.

Volgens voorwaarde c wordt de opleiding gevestigd in een landsdeel waarover bestuurlijke afspraken met de Minister zijn gemaakt om de kennisinfrastructuur aldaar te versterken, om daarmee gebiedsspecifieke knelpunten en achterstandssituaties te verminderen.

Op grond van voorwaarde d mag realisering van een opleiding op langere termijn niet leiden tot substantieel, of indien aan voorwaarde c is voldaan tot bovenmatig, nadelige effecten voor de benutting van de bestaande capaciteit en infrastructuur op het desbetreffende onderwijs- en onderzoeksterrein.

Volgens voorwaarde e is de inbedding van de opleiding in de (regionale) kennisinfrastructuur voldoende verzekerd.