



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

**Subsidieregeling
postinitiële masteropleidingen
in het hoger beroepsonderwijs**

**Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs
31 mei 2010**

1. Inleiding

2. Proces en methodologische verantwoording
 - 2.1. Proces
 - 2.2. De beoordelingscriteria en puntentoedeling

3. Het scoreoverzicht

4. Enige inhoudelijke opmerkingen m.b.t de ingediende aanvragen

Bijlagen:

- 1 Overzicht ingediende aanvragen
- 2 6 afzonderlijke adviezen

1. Inleiding

Voor u ligt het integrale advies van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over subsidieaanvragen voor postinitiële masteropleidingen in het HBO. Dit advies bestaat uit een algemeen advies en een zestal deeladviezen per afzonderlijke aanvraag, welke als bijlagen bij het algemeen advies zijn gevoegd.

Op 24 maart 2010 is de wijziging van de Subsidieregeling postinitiële masteropleidingen in het hoger beroepsonderwijs van de staatssecretaris van OCW gepubliceerd. De CDHO is gevraagd om de staatssecretaris van OCW over de ingediende aanvragen te adviseren.

In het algemene advies legt de commissie verantwoording af over de wijze waarop te werk is gegaan bij de totstandkoming van haar afzonderlijke adviezen per aanvraag.

In paragraaf 2 verschaft de commissie inzicht in de toedeling van de scores per aanvraag.

De CDHO heeft haar energie gezet op een geconcentreerde aanpak van de opdracht.

Het tijdpad voor toetsing en advisering ziet er als volgt uit:

- 15 april: uiterste indieningsdatum
- 12 mei: 1^e plenaire CDHO-bespreking subsidieregeling & aanpak
- 19 mei: toetsing door de hiertoe gemandateerde CDHO-delegatie en het bureau van de CDHO
- 27 mei: beoordeling concept-adviezen en concept-overall advies door CDHO-delegatie
- 31 mei: definitieve vaststelling adviezen (incl. overalladvies)
- 1 juni: verzending CDHO-advies aan staatssecretaris

2. Proces en methodologische verantwoording

2.1 Proces

Aanvragen voor deze tweede ronde konden worden ingediend voor 15 april 2010 bij de CDHO. De CDHO had vervolgens als taak om voor 1 juni 2010 de staatssecretaris van OCW te adviseren over de ingediende aanvragen. In dit tijdvak was één reguliere vergadering van de commissie gepland, namelijk op 12 mei 2010. Dit overleg is benut om het proces en de inhoud van toetsing vast te stellen. Tevens is een geleding uit de commissie gemandateerd om de toetsing te begeleiden.

Er zijn bij de CDHO 6 aanvragen ingediend. Alle aanvragen zijn afkomstig van bekostigde instellingen (zie bijlage 1).

Het bureau van de CDHO heeft een op de regeling gebaseerd toetsingskader ontwikkeld, welke bij de bekendmaking van de Subsidieregeling van 24 maart 2010 is gepubliceerd. Hieraan zijn vervolgens de subsidieaanvragen in een eerste beoordelingsronde getoetst. In een plenaire bespreking van het bureau zijn deze eerste toetsresultaten per aanvraag doorgesproken. In een tweede toetsronde zijn de aanvragen door dezelfde behandelaar andermaal beoordeeld.

Op 19 mei 2010 zijn de aanvragen door de gemandateerde afvaardiging van twee commissieleden in overleg met het bureau van de CDHO getoetst aan het beoordelingskader en conform de uitgangspunten zoals geformuleerd in de commissievergadering van 12 mei 2010. Op grond van de besluitvorming tijdens dit overleg zijn door het bureau pre-adviezen opgesteld die op 27 mei aan de betrokken commissieleden zijn voorgelegd. Het bureau heeft vervolgens de laatste hand gelegd aan het concipiëren van het advies zoals dat thans voor u ligt.

2.2 De beoordelingscriteria en puntentoedeling

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in de subsidieregeling postinitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs van 24 maart 2010, nr. HO&S/BS/197015. Bij publicatie van deze regeling is als bijlage ook het beoordelingskader van de aanvragen gepubliceerd, zoals dit gehanteerd is in deze tweede ronde van aanvragen.

- Criteria

De subsidieregeling stelt in artikel 6 een zevental criteria voor toelating tot de regeling aan de hand waarvan is getoetst. Dit betreft de criteria:

a. 'de opleiding beschikt over een positief kwaliteitsoordeel van de NVAO', **b.** 'Er is vraag naar de hbo-master', **c.** 'plan van aanpak voor de vervolfinanciering', **d.** 'Prioritaire terreinen', **e.** 'relatie hbo-master en de onderzoekseenheid van de hogeschool', **f.** 'Leven Lang Leren' en **g.** '60 studiepunten of een lichte overschrijding hiervan'.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

In de Subsidieregeling postnitiële masteropleidingen hoger beroepsonderwijs 2010 is in artikel 6 vastgelegd dat een aanvraag aan alle hiervoor genoemde criteria moet voldoen.

- **Beoordeling en puntentelling**

Met het oog op een zorgvuldige beoordeling van de aanvragen en een weging van de mate waarin aan de criteria van de regeling is voldaan, is er een score verbonden aan het oordeel van de CDHO. Deze score is conform het in de bijlage van de Subsidieregeling opgenomen beoordelingskader.

Indien aan één of meerdere criteria niet (in voldoende mate) wordt voldaan, kan over de aanvraag geen positief advies uitgebracht worden. Het in voldoende mate voldoen houdt in geval van criterium c, d, en f een beoordeling in van ten minste 6 punten op een schaal van 10. In geval van criterium b geldt een beoordeling van ten minste 3 punten op een schaal van 5 per deelcriterium, wil er sprake zijn van in voldoende mate voldoen aan dit (deel)criterium.

- **Ondergrens**

Er is door de commissie geen ondergrens vastgesteld. Dit heeft te maken met het beperkte aantal aanvragen (6 in totaal) en de nieuwe beoordelingssystematiek zoals die in de gewijzigde Subsidieregeling en de daarmee overeenkomstig gewijzigde beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de bijlage bij de subsidieregeling. Deze systematiek houdt in dat de aanvragen, zoals hiervoor aangegeven, aan alle criteria van artikel 6 van de Subsidieregeling moeten voldoen. De commissie heeft geconstateerd dat hiermee in voldoende mate werd voorkomen dat de subsidie terecht komt bij aanvragen die in onvoldoende mate beantwoorden aan het doel van de regeling zoals vastgelegd in artikel 2 van de Subsidieregeling. Hierdoor werd het bepalen van een ondergrens door de commissie niet meer noodzakelijk geacht.

3. Het scoreoverzicht

De commissie adviseert over de aanvragen zoals weergegeven in het onderstaande overzicht.

Over twee aanvragen adviseert de commissie negatief. Deze negatief beoordeelde aanvragen zijn in het hiernavolgende overzicht onder de streep terecht gekomen. De 6 deeladviezen per ingediende aanvraag treft u aan in bijlage 2.

Naar mening van de commissie is een verdere verdeling over de prioritaire gebieden, instellingen en regio's niet opportuun aangezien er geen sprake is van overschrijding van het subsidieplafond.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Score-overzicht postinitiële hbo-masters

(onder de streep zijn de negatief beoordeelde aanvragen weergegeven)

| Dossiernr | Instelling | Opleiding | Plaats | NVAO | b1 | b2 | b3 | b4 | pva € | prioritair gebied | punten prioritair gebied | lector | LLL | ECTS | Totaalscore |
|-----------|-----------------|-----------------------------------|-----------|----------------------|----|----|----|----|----------|---------------------|--------------------------------|--------|-----|------|-------------|
| 26 | hs.Rotterdam | Product Design | Rotterdam | ja | 5 | 5 | 4 | 5 | 7 | Creative Industries | 10 | ja | 10 | 60 | 46 |
| 27 | hs Leiden | Fysio/Oefentherapie | Leiden | Ja | 4 | 4 | 4 | 5 | 6 | zorg | 10 | ja | 8 | 75 | 41 |
| 29 | HAN | Molecular Life sciences | Nijmegen | Ja voorwaardelijk | 4 | 4 | 4 | 4 | 7 | zorgtechnologie | 10 | ja | 6 | 72 | 39 |
| 25 | HAN | Automotive systems | Arnhem | Ja | 4 | 5 | 5 | 5 | 8 | technologie | 10 | ja | 4 | 90 | 40 |
| 30 | Hanzehogeschool | Fysiotherapie/Oefentherapie | Groningen | ja voorwaardelijk | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | zorg | 10 | ja | 9 | 75 | 33 |
| 28 | NHTV | Executive Master of Imaginerie | Breda | ja | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | Creative Industries | 1 | ja | 5 | 68 | 19 |

Toelichting:

Het maximale aantal te behalen punten is 50

PVA €: plan van aanpak voor vervolffinanciering. Maximale score is 10 punten

LLL: leven lang leren. Betrekking op werkervaringseis. Maximale score is 10 punten

b1 kwantitatief significante vraag

de vraag is voldoende duurzaam, zowel op het moment van de aanvraag van

b2 de subsidie als in de toekomst

b3 vertaling naar de regionale behoefte/steun beroepspraktijk

b4 kwaliteit van de overgelegde

bewijzen

Op de deelcriteria b1 t/m b4 kan per aspect maximaal 5 punten worden gescoord

4. Enige inhoudelijke opmerkingen m.b.t. de aanvragen

Eerder ingediende aanvragen / opmerkingen met betrekking tot het aantal ECTS

Drie van de in totaal zes aanvragen die in april 2010 werden ingediend bestonden uit aanvragen die eerder waren afgewezen aangezien het aantal ECTS de 60 te boven ging. In de september 2009 ronde was dat een reden om deze aanvragen af te wijzen. Met de wijziging van de Subsidieregeling per 24 maart 2010 werd de regeling op dit punt verruimd. Een lichte overschrijding van de 60 punten norm zou nu worden geaccepteerd mits het aantal ECTS het maximum van 90 studiepunten niet te boven zou gaan en aan de overige eisen van de subsidieregeling zou worden voldaan.

De drie aanvragen uit de septemberronde 2009 die positief werden beoordeeld zijn ook in de huidige ronde positief beoordeeld. In één geval gaat het hier om een positief conditioneel advies. Het betreft hier de aanvraag voor de opleiding Automotive Systems van de HAN die, onder de nu geldende subsidieregeling, op het punt Leven Lang Leren onvoldoende werd beoordeeld.



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Als gevolg van het strikt toepassen door het departement van het maximum aantal studiepunten (maximaal 60) in de septemberronde 2009 is deze subsidieaanvraag toen niet gehonoreerd. Tegen die achtergrond is de commissie van oordeel dat samenloop van enerzijds de verbeterde maar nog onvolkomen aanpassing van de aanvraag op criterium f en anderzijds de aanscherping van de subsidieregeling op het aspect van weging van de scores, nadelig heeft uitgepakt voor de subsidieaanvrager. Indien de aanscherping van de regeling op het aspect van weging van de scores niet had plaatsgevonden, had deze aanvraag een onvoorwaardelijk positief advies van de commissie gekregen. De commissie adviseert echter wel dat aan de aanvrager drie maanden de gelegenheid moet worden geboden om de toelatingscriteria nader te verhelderen en aan te scherpen, zodat voldaan wordt aan het thans geldende criterium Leven Lang Leren. De aangevraagde subsidie zou naar het oordeel van de commissie niet eerder moeten worden verstrekt dan nadat die verbetering door het departement is vastgesteld.

Opmerkingen naar aanleiding van TNO en accreditatie

Aan het positieve advies inzake de aanvraag Molecular Life Science van HAN is ook een voorwaarde verbonden. Dit aangezien de HAN een Toets nieuwe opleiding van de NVAO uit 2005 had overgelegd. Hiermee werd niet voldaan aan de eis van de subsidieregeling dat de TNO of accreditatie niet van een eerdere datum mag zijn dan 1 januari 2007. Om deze reden adviseert de commissie niet tot subsidiëring van deze opleiding over te gaan alvorens een actueel positief oordeel over de kwaliteit van de opleiding kan worden overgelegd.

Eenzelfde kwestie deed zich voor bij de opleiding Fysiotherapie/Oefentherapie van de Hanzehogeschool in Groningen, met dit verschil dat het hier een opleiding betreft waarvoor de NVAO al een voornemen voor een positief besluit heeft afgegeven. Overigens heeft de CDHO negatief geadviseerd over deze aanvraag.

Bijlage 1

Overzicht van de in april 2010 ingediende aanvragen in het kader van de Subsidieregeling postinitiële masteropleidingen in het HBO

De *gemarkeerde opleidingen betreffen de aanvragen welke ook reeds zijn ingediend in de septemberronde 2009.

| Nummer | Instelling | Opleiding |
|---------------|-----------------------------------|--|
| 2009/025/SPM | Hogeschool van Arnhem en Nijmegen | Master Automotive Systems* |
| 2010/026/SPM | Hogeschool Rotterdam | Product Design* |
| 2009/027/SPM | Hogeschool Leiden | Master Fysiotherapie / Oefentherapie |
| 2010/028/SPM | NHTV | Executive Master Imagineering in Breda |
| 2009/029/SPM | Hogeschool van Arnhem en Nijmegen | Master Molecular Life Sciences* |
| 2010/030/SPM | Hanzehogeschool | Fysiotherapie/Oefentherapie bij chronisch zieken |



**Commissie
Doelmatigheid
Hoger Onderwijs**

Bijlage 2

Hierna volgend treft u aan de zes adviezen per aanvraag.

1. Inleiding

2. Proces en methodologische verantwoording
 - 2.1. Proces
 - 2.2. De beoordelingscriteria en puntentoedeling

3. Het scoreoverzicht

4. Enige inhoudelijke opmerkingen m.b.t de ingediende aanvragen

Bijlagen:

- 1 Overzicht ingediende aanvragen
- 2 6 afzonderlijke adviezen