

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Rijksuniversiteit Groningen
t.a.v. het College van Bestuur
Postbus 72
9700 AB GRONINGEN

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
25218358

Uw brief van
9 juli 2020

Uw referentie
20/06976

Bijlagen
1

Datum **13 AUG. 2020**

Betreft Besluit macrodoelmatigheid wo-masteropleiding Voice Technology

*Als u belang hebt bij dit besluit,
dan kunt u hiertegen binnen 6
weken, gerekend vanaf de
verzenddatum, bezwaar maken.
Stuur uw bezwaarschrift naar
DUO, Postbus 30205, 2500 GE
Den Haag. U kunt uw bezwaar
ook digitaal indienen op
www.bezwaarschriftenocw.nl.*

Geacht College,

Met uw brief van 9 juli 2020, door de Commissie Hoger Onderwijs (hierna: CDHO) ontvangen op 10 juli 2020, hebt u mij het voornemen voorgelegd om de wo-masteropleiding Voice Technology als bekostigde opleiding te verzorgen in Leeuwarden. Dit verzoek is gedaan in verband met het verstrijken van de geldigheidsduur van mijn besluit van 6 juni 2019 inzake uw eerdere aanvraag betreffende onderhavige opleiding.

Advies CDHO

De CDHO heeft mij bij brief van 27 juli 2020, kenmerk 2020/057H, in het kader van de tussen de CDHO en mij overeengekomen 'verkorte procedure', positief geadviseerd over uw aanvraag. De CDHO heeft geconstateerd dat er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets vergt. Daarom handhaaft de CDHO haar advies van 14 MEI 2019. Het advies van de CDHO van 27 juli 2020, dat integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit, treft u hierbij aan.

Besluit

Gelet op de advisering van de CDHO, het bepaalde in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en in de Regeling hoger onderwijs (hierna: Regeling), heb ik besloten in te stemmen met uw voornemen om de wo-masteropleiding Voice Technology als bekostigde opleiding te verzorgen in Leeuwarden.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor mijn besluitvorming is gelegen in artikel 6.2 van de WHW. Voorts is de Regeling leidraad geweest voor mijn afwegingen.

Motivering

Overeenkomstig het advies van de CDHO van 14 mei 2019, dat door de CDHO is gehandhaafd in haar advies van 27 juli 2020, concludeer ik dat uw aanvraag voldoet aan de criteria a en b van artikel 4, eerste lid, van de Regeling. Voor de nadere motivering verwijs ik u naar de genoemde adviezen van de CDHO.

Croho-procedure**Onze referentie**

25218358

Ingevolge artikel 6.2, negende lid, van de WHW, vervalt dit besluit indien de opleiding niet binnen tien maanden na dagtekening van het besluit is geregistreerd in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (Croho). Registratie binnen die termijn is niet eerder mogelijk dan nadat de NVAO een positief besluit heeft genomen in het kader van de toets nieuw opleiding. Voor de registratie van uw opleiding kunt u gebruik maken van a-Croho. Mocht u vragen hebben over de registratie, dan kunt u contact opnemen met registersho@duo.nl.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de CDHO, de NVAO, de Inspectie van het Onderwijs, DUO-Groningen en de VSNU.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

F.A. Hofman

Wegens de genomen crisismaatregelen rondom het coronavirus is deze brief niet ondertekend.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. de Minister
Mw. mr. drs. I.K. van Engelshoven
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Postadres
Postbus 85498
2508 CD Den Haag
Bezoekadres
Parkstraat 83
2514 JG Den Haag
T: 070 8505300
W: www.cdho.nl
E: info@cdho.nl

Advies verlopen besluit

Onderwerp	Ons Kenmerk	Datum
Hertoetsing Rijksuniversiteit Groningen voltijd wo master Voice Technology (2019/036) Leeuwarden	2020/057H	27/07/2020

Geachte mevrouw Van Engelshoven,

Op 10/07/2020 heeft de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs het verzoek ontvangen van de Rijksuniversiteit Groningen om de aanvraag inzake de wo master Voice Technology (2019/036) (brief van 09/07/2020 met kenmerk 20/06976) opnieuw te toetsen. Op 14/05/2019 heeft de CDHO positief geadviseerd over dit voornemen. Op 06/06/2019 heeft u een positief besluit genomen over dit voornemen. Aangezien de geldigheid van dit besluit is vervallen, verzoekt aanvrager om een nieuw besluit. De aanvraag was voorzien van alle voor de beoordeling benodigde gegevens en is door de commissie in behandeling genomen.

Advies Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

Gelet op het hierna volgende adviseert de commissie u om positief te besluiten op het verzoek van de Rijksuniversiteit Groningen om het macrodoelmatigheidsbesluit inzake de wo master Voice Technology (2019/036) opnieuw vast te stellen.

Beoordelingskader

De wettelijke grondslag voor dit advies is gelegen in artikel 6.2 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW). Voorts heeft de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs van 20 juni 2018, verder te noemen de Regeling, voor de commissie als leidraad gediend. Het beoordelingskader treft u in de bijlage bij dit advies aan.

Omschrijving van de aanvraag

Aanvrager wil de wo master Voice Technology (2019/036) in Leeuwarden aanbieden. Het gaat om een Engelstalige wo master in het Croho onderdeel Sectoroverstijgend. De opleiding omvat 60 EC en wordt in voltijdvorm aangeboden. De master richt zich inhoudelijk, zowel theoretisch als praktisch, op spraaktechnologie.

De opleiding is toegankelijk voor studenten met een wo bachelor in de Geesteswetenschappen, Taalwetenschappen, Kunstmatige Intelligentie en Computer Sciences. Als instroomeis geldt dat studenten basiskennis van programmeren in Python hebben. Afgestudeerden van de opleiding komen in aanmerking voor banen als Speech Scientist, Speech Analyst, Applied Scientist Speech en Research Engineer.

Motivering

De inhoud van de wo master Voice Technology is niet gewijzigd en er zijn geen zienswijzen ingediend. Aangezien er geen wijziging van omstandigheden heeft plaatsgevonden die een nieuwe doelmatigheidstoets noodzakelijk maakt, handhaaft de CDHO het advies van 14/05/2019.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs u om positief te besluiten op het voorliggende verzoek.

Advies aan de NVAO over de naam- en taalkeuze en Croho indeling

De commissie merkt op dat in het advies van 14/05/2019 is geconstateerd dat de voorgenomen wo master Voice Technology (2019/036) dermate afwijkt van het bestaande verwante opleidingsaanbod, dat dit de keuze voor een andere naam rechtvaardigt. De commissie heeft in haar advies van 14/05/2019 geadviseerd evenwel een Nederlandstalige naam te voeren, daar aanvrager niet had aangetoond dat de keuze voor het Engels als voertaal aansluit op een arbeidsmarktbehoefte. Gelet op hetgeen hieronder wordt overwogen over de Engelse taal, herzielt de commissie dit advies en trekt het advies met betrekking tot de Nederlandse naam in.

Verder heeft de commissie geconstateerd dat aanvrager de wo master Voice Technology in het Engels wil aanbieden. De commissie heeft in het advies van 14/05/2019 op formele gronden geconcludeerd dat uit de motivering van aanvrager niet blijkt dat de keuze voor het Engels als voertaal aansluit op een arbeidsmarktbehoefte. Aanvrager heeft voor deze hertoetsing de in het originele aanvraagdossier ontbrekende bewijsvoering van het rapport 'Marktonderzoek met betrekking tot master Voice Technology onder bedrijven op het gebied van spraaktechnologie in Nederland' aangeleverd. De commissie heeft deze nieuwe informatie betrokken in onderhavig advies. Aanvrager heeft in januari 2019 een telefonische enquête uitgezet onder 8 in Nederland gevestigde bedrijven die spraaktechnologische toepassingen ontwikkelen. Aanvrager beschrijft dat 3 respondenten aangeven dat Engels de voertaal is binnen hun bedrijf, 2 respondenten geven aan dat zowel Nederlands als Engels wordt gesproken en de overige 2 respondenten geven aan dat Nederlands de voertaal is. Aanvrager heeft daarnaast transcripten van verdiepende interviews met 2 van deze werkgevers aangevoerd. In beide interviews wordt bevestigd dat Engels wordt gesproken op de werkvloer. De commissie merkt op dat dit een klein aantal respondenten betreft, maar gezien de zeer specifieke arbeidsmarkt waartoe de voorgenomen opleiding opleidt zij de resultaten van de interviews representatief acht. De commissie is van mening dat aanvrager op basis van de genoemde bronnen aannemelijk heeft gemaakt dat de keuze voor het Engels als voertaal aansluit op een arbeidsmarktbehoefte.

Bovendien heeft de commissie geconstateerd dat aanvrager de wo master Voice Technology (2019/036) in het Croho onderdeel Sectoroverstijgend wil indelen. De commissie heeft in haar advies van 14/05/2019 geconstateerd dat de wo master Voice Technology verwant is aan de wo masters Artificial Intelligence en Human-Machine Communication die in het Croho onderdeel Natuur zijn ingedeeld. De wo master Taalwetenschap is ondergebracht in het Croho onderdeel Taal & Cultuur. Omwille van de transparantie van het opleidingsaanbod heeft de commissie dan ook geadviseerd om de voorgenomen opleiding in één van de Croho onderdelen te laten registreren waar ook de verwante opleidingen zijn ingedeeld. De commissie handhaaft dit advies.

De NVAO ontvangt dit advies, zodat zij dit kan opnemen in het informatiedossier voor het panel ten behoeve van de toets nieuwe opleiding.

De Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and a wavy line at the end, representing the name P.M.M. Rullmann.

drs. P.M.M. Rullmann
voorzitter

Bijlage:

Beoordelingskader Verlopen besluit macrodoelmatigheid

Het departement van OCW en de CDHO zijn overeengekomen om aanvragen waarop de Minister een positief macrodoelmatigheidsbesluit heeft genomen, maar waarvan de termijn is verstreken, via een verkorte procedure af te doen.

De instelling waarvan de geldigheid van een macrodoelmatigheidsbesluit is verlopen (vanaf 10 maanden na datering van het besluit doelmatigheid) kan eenmalig een aanvraag tot hertoetsing indienen bij de CDHO. Welke documenten bij deze aanvraag moeten worden gevoegd hangt af van de mate waarin de termijn is overgeschreden.

In alle gevallen wordt de hernieuwde aanvraag op de website van de CDHO geplaatst zodat alle instellingen voor hoger onderwijs kennis kunnen nemen van de aanvraag en desgewenst een zienswijze kunnen indienen. Deze aanvragen zijn te herkennen aan de toevoeging 'h' (bijvoorbeeld 2020/01/h). Daarnaast wordt zoals gebruikelijk een bericht verzonden aan alle instellingen die zich hebben geabonneerd op de signaleringsservice. Als er zienswijzen worden ingediend worden deze betrokken bij de beoordeling.

1 dag tot en met 9 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 1 dag tot en met 9 maanden is verstreken wordt aangenomen dat de doelmatigheid van de opleiding ongewijzigd is gebleven. De instelling vraagt verlenging aan bij de CDHO. Als er binnen twee weken geen zienswijzen binnenkomen wordt het oude advies bekrachtigd en naar het departement van OCW gezonden. Als er binnen twee weken zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van deze zienswijzen, wordt naar het departement van OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

10 tot en met 19 maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met 10 tot en met 19 maanden is verstreken dan voert de CDHO een scan uit van de arbeidsmarkt, op basis van arbeidsmarktinformatie die de instelling aanlevert bij het verzoek om hertoetsing. De CDHO beoordeelt deze nieuwe arbeidsmarktinformatie, daarbij wordt rekening gehouden met hoe de oorspronkelijke aanvraag is beoordeeld. Als de arbeidsmarkt niet verslechterd is ten opzichte van de oude situatie en er binnen twee weken geen negatieve zienswijzen binnenkomen, wordt het oude advies bekrachtigd en naar OCW gezonden. Als de arbeidsmarkt duidelijk verslechterd is en/of er binnen twee weken negatieve zienswijzen worden ingediend, onderzoekt de commissie deze. Het advies van de CDHO, inclusief de beoordeling van de arbeidsmarkt en de zienswijzen, wordt naar OCW gezonden. OCW neemt een nieuw besluit.

20+ maanden na het verlopen van het macrodoelmatigheidsbesluit

Als de geldigheid van een positief macrodoelmatigheidsbesluit met meer dan 20 maanden is verstreken dan voert de CDHO een volledig nieuwe doelmatigheidsbeoordeling uit aan de hand van de thans geldende beleidsregel doelmatigheid. De instelling dient een nieuwe aanvraag in bij de CDHO. Deze wordt volgens de reguliere procedure behandeld. OCW neemt een nieuw besluit.